

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਸਰਵ ਮਿੱਤਰ ਆਹੂਜਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1990 ਦਾ CWP ਨੰ. 12718

10 ਮਈ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art. 226/227—ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡਜ਼ ਰੀਫੋਰ ਐਕਟ, —ਐਸ.7—ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਸ ਐਕਟ,—ਸਰਪਲੱਸ ਲੈਂਡ— ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ-ਮਾਲਕ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਨਿਯਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ—ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ— ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ। -ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜਾਇਦਾਦ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਰਾਜ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ, ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ a ਅੰਤਰ ਵਿਚਕਾਰ a ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ, WHO ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪਰਜਾਇਜ਼ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਰੱਖੇ, ਪਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦੇ ਕੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ. ਸੰਪੱਤੀ ਉਹ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਅੰਦਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ a ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਣਨਾ ਉਪਲੱਬਧ ਲਈ ਵੇਸਟਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ। ਵਿੱਚ myview, the ਅੰਤਰ ਸੀ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਾਲਮ

ਪਰਾ ੩)

ਦ impugned ਆਰਡਰ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਉੱਪਰ ਹੱਦ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਲਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਮਲਕੀਅਤ ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੀ ਰਾਜ।

(ਪਰਾ ੪)

ਆਰ. ਸੀ. ਸੇਤੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰੰਜਨ, ਵਕੀਲ, ਦੇ ਲਈ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ

KS ਸਿਵਤਾ, DAG, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

K. ਕੰਨਨ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦੀ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ 'ਤੇ 15 ਵਾਂ ਜੂਨ, 1990, ਜਦੋਂ ਵਿੱਚ a ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਵਾਦ, ਦੀ ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਮੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਅਧੀਨ ਦੀ ਕਾਲਮਨੋਫ ਮਲਕੀਅਤ। ਦ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਅਵਾ ਅਤੇ ਹੋਣ ਦੁਖੀ, ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(2) ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਕਮ-ਕਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 7 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ 2.08 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਬਾਅਦ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ 7 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਝਗੜਾ ਸੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਅਪੀਲ) ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਉਹ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਆਗਿਆਯੋਗ ਖੇਤਰ. ਉੱਥੇ ਸੀ ਵੀ ਇੱਕ ਅੰਤਰ se ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜਦੋਂ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਵਾਸ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਤੇ ਉਹ ਇਕੱਲਾ ਸੀ a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੀ ਅਧੀਨ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ ਡਿੱਗਣਾ ਅੰਦਰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਆਗਿਆਯੋਗ ਖੇਤਰ, ਫਿਰ ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਦੇ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਲਮ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ।

(3) ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਐਕਟ, ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ a ਅੰਤਰ ਵਿਚਕਾਰ a ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ, WHO ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਲਡ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਆਗਿਆਯੋਗ ਖੇਤਰ, ਪਰ WHO ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵਾਧੂ ਵਿੱਚ ਕਿਸਦਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਅੰਦਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ a ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਰਾਜ ਦੇ ਕੋਲ ਨਿਵਾਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਲਈ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅੰਤਰ ਸੀ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਉਹ ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਾਲਮ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪੀਲ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਆਰਡਰ ਘੋਸ਼ਣਾ

ਦਸੰਬਰ 1976 ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ 2.08 ਹੈਕਟੇਅਰ ਵਾਧੂ ਵਜੋਂ 'ਤੇ a ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਿਵੇਂ ਡਿੱਗਣਾ ਅੰਦਰ

ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ ਉਹ ਲਾਭ ਲਾਭ ਲਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰੇ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸਥਿਰ ਖੇਤਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ vis-a-vis ਉਸਦਾ ਆਪਣੇ ਮਲਕੀਅਤ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਸ ਨੇ 15 ਦਸੰਬਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 1976 ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਸਹੀ ਨੂੰ ਝਗੜਾ ਉਹ ਸੰਪਤੀ ਜੋ ਸੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਧੂ ਕਰੇਗਾ ਲੋੜ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੱਭਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੱਦ ਜਿਵੇਂ ਡਿੱਗਣਾ ਅੰਦਰ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਖੇਤਰ।

(4) ਰਾਜ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਲਈ ਵਕੀਲ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਕਰੇਗਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਸਹੀ ਉਪਾਅ ਲਈ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਸੀ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਲਈ ਸੁਧਾਰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਫਾਈਲਿੰਗ a ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਅਤੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਕਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਸੀ। ਇਤਰਾਜ਼ _ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਦੇ ਪਦਾਰਥ ਪਰ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਵਿਧੀ. ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦੀ ਰਾਹਤ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਉਣਾ ਦੁਆਰਾ a ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਦੋਂ ਆਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਾਇਆ ਕਿ _ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ. ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਆਰਡਰ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਵੱਧ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਲਮ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਲਕੀਅਤ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸ਼ੱਲਰ ਜੇ.

ਕੌਸਟ. ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਡਰਾਈਵਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ CWP ਨੰ. 14509 ਦੇ

1991

7 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art. 226—ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸਜਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1970—ਆਰ.ਐਲ. 10—ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988—94 ਅਤੇ

146—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਡਿਊਟੀ ਦੌਰਾਨ ਵਾਹਨ ਚਲਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ—MACT ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ—ਨਾ ਤਾਂ ਰਾਜ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ—ਜਵਾਬਦਾਤਾ—ਰਾਜ ਨੇ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸਨਮਾਨਿਤ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਐਸ.ਐਸ.ਪੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਰਿਕਵਰੀ-ਆਰਡਰ ਚੁਣੌਤੀ-ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ।