

ਰਵੀ ਸ਼ੰਕਰ ਝਾਅ ਸੀ. ਜੇ. ਅਤੇ ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਜੇ.

ਲਾਭ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ — ਜਵਾਬਦੇਹ

2020 ਦੀ CWP-PIL ਨੰ. 72

ਦਸੰਬਰ 04, 2020

ਜਨਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨਿਯਮ, 2010—ਧਾਰਾ 2—ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼—
ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਸ਼ਲ ਵਰਕਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ
ਹਿੱਤ ਮੁਕੱਦਮਾ — ਰੱਖ-ਰਖਾਵ— ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ
ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਨਿੱਜੀ ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਰੁਚੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ,
ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ - ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਵੀ
ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤੋਂ
ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਥਿਤ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀਆਂ- ਉਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਖੁਦ
ਆਪਣੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰਗਰਮੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ
ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ
ਹੋਏ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ, ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਲਾਗੂ
ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ,
2005—ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ
ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਇਸ ਲਈ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ
ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ , ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ ਬਾਰੇ
ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ, ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ
ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ
ਦਾ ਦੋਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ
ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰਗਰਮੀ ਦੀ
ਪੈਰਵੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਐਕਟ ਅਧੀਨ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ
ਕੀਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਕੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3
ਦਾ ਅਸਲ ਨਾਮ ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ (ਅੰਕਸ਼ਾ P1 ਅਤੇ P2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 21.11.1991 ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਵਿੱਚ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-5) ਵਿੱਚ

ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 18.11.1997 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ P-5 ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਖੁਦ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ, ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਪਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਿੰਡ ਝੁਨੀਰ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਪਿੰਡ ਜਵਾਹਰਕੇ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪਿੰਡ ਨੇੜੇ-ਨੇੜੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ (ਮਾਨਸਾ) ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸੈੱਟਅੱਪ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪਾਂਸਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਤਿੱਖੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਜਾਪਦੇ ਹਨ।

(ਪੈਰਾ ੮)

ਲੁਪਿਲ ਗੁਪਤਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਸੋਨੀਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਕੀਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ।

ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਜੇ.

(1) ਮੌਜੂਦਾ ਮਹਾਮਾਰੀ (COVID-19) ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 3) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਟੀਓਰਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਜਾਅਲੀ ਅਤੇ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼।

(3) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੇਸ ਇਹ ਹਨ: ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਉਤਸ਼ਾਹੀ ਸੋਸ਼ਲ ਵਰਕਰ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਕਾਰਨ/ਹਿੱਤ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਵਾਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕ ਫ੍ਰਿਸਲਬਲੋਅਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਅਨੈਤਿਕਤਾ, ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕਈ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਨ।

(4) ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੀ ਚਿੰਤਾ ਇਹ ਹੈ: ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 (ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ), ਜਿਸ ਨੇ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਚੋਣ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਣ 'ਤੇ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ

ਆਪਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2005 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਐਕਟ') ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਰੂਰੀ/ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ।'). ਅਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਤੋਂ 8 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਬੋਰਡ') ਸਾਲ 2006 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਕਾਰਡ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P1) ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕੁਲਦੀਪ ਕੌਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 21.11 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 1991 2008 ਵਿੱਚ, ਉਹ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅਨੇਕਚਰ P2) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ 'ਰੀਪੀਅਰ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਬੀ.ਐਚ.ਐਸ. ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ, ਬਰਨਾਲਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-3) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਗਗਨਦੀਪ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਦੀਪ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਹੈ। ਸਿੰਘ . ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦਾ ਅਸਲ ਨਾਮ ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੈ , ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 2017 ਦੀ ਪਿੰਡ ਜਵਾਹਰਕੇ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਅਨੇਕਸ਼ਨ ਪੀ-4)। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉਸ ਨੇ ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਬਣਵਾਇਆ ਅਤੇ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਚ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 18.11.1997 ਦਰਜ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਉਮਰ ਵੱਧ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਨੇ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਫੌਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ, ਮਿਤੀ 04.05.2019 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-6) ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

(5) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(6) ਜਨਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2010 ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, '2010 ਦੇ ਨਿਯਮ') ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਨਿੱਜੀ ਇਰਾਦੇ ਜਾਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ। ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ " ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ " ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.,¹:

"..." "ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਲਈ ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਲਈ

ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵੇਰਵੇ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਆਦਿ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਨਤਕ ਹੈ-

ਜ਼ੋਸ਼ੀਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(7) ਹੱਥ ਵਿਚ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ? ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸ਼ੀਅਨ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਕੁਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਭਾਵਨਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖੜ੍ਹਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦਾਹਰਣ (ਆਂ) ਜਾਂ ਪਹਿਲਕਦਮੀਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਭਲੇ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੇਰਵਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਟਿਕਾਣੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ **ਪੰਜ** ਅਪੈਰਾਥਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (i) FIR ਨੰ.3, ਮਿਤੀ 05.01.2019, U/s 382, 120-B IPC, 1860, PS ਝਨੀਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ; (ii) FIR ਨੰ.4, ਮਿਤੀ 05.01.2019, U/s 307, 34 IPC, 1860 ਅਤੇ U/s 25/27 ਅਸਲਾ ਐਕਟ, PS ਝਨੀਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ; (iii) FIR ਨੰ.29, ਮਿਤੀ 19.04.2018, U/s 308, 452, 323, 148, 149 IPC, 1860, PS ਬੋਹਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ; (iv) FIR ਨੰ.33, ਮਿਤੀ 07.04.2018, U/s 341, 324, 323, 34 IPC, 1860 ਅਤੇ U/s 25/27 ਅਸਲਾ ਐਕਟ, 1959, PS ਝਨੀਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ; ਅਤੇ (v) FIR ਨੰ.128, ਮਿਤੀ 11.10.2018, U/s 341, 323, 427, 34 IPC, 1860, PS ਝਨੀਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ।

(8) ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਖਾਸ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ, ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਆਪਣੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸਰਗਰਮੀ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਕੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦਾ ਅਸਲ ਨਾਮ ਦਿਲਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ (ਅੰਕਸ਼ਾ P1 ਅਤੇ P2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 21.11.1991 ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਵਿੱਚ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-5) ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 18.11.1997 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ P-5 ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਖੁਦ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਨਾਮ, ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਪਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਿੰਡ ਝੁਨੀਰ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਪਿੰਡ ਜਵਾਹਰਕੇ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪਿੰਡ ਨੇੜੇ-ਨੇੜੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ (ਮਾਨਸਾ) ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਇੱਕ ਸੈੱਟਅੱਪ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪਾਂਸਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਤਿੱਖੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਜਾਪਦੇ ਹਨ।

(9) ਅਜ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ ਬਨਾਮ ਡਬਲਯੂਬੀ ਸਟੇਟ²(ਪੈਰਾ 16) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਯਾਦ ਕਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :

“16. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਖੌਤੀ ਜਨਹਿੱਤ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਹੀ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਅਸਲ ਇਰਾਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਈ ਵਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮਾਂ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੋਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।”

(10) ਦੁਰਯੋਧਨ ਸਾਹੂ (ਡਾ.) ਬਨਾਮ ਜਤਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ³ ਵਿੱਚ , ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: “...ਦੂਜਾ ਦਿਲਚਸਪ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ। ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੜਕ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੈਕੇਟ ਪਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਤਸੁਕਤਾ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮਿਲੀਆਂ। ਘਿਣਾਉਣੇ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਕੋਈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਕਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਕੇਸਾਂ ਪਿੱਛੇ ਅਸਲ ਦਿਮਾਗ ਜਾਂ ਤਾਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਇੱਕ ਸੱਚਾ ਉੱਦਮ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ

ਅਜਿਹੀਆਂ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਮਿਸਾਲੀ ਖਰਚੇ ਵੀ ਲਗਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਤਿੱਖੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੌਕਸੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਦੂਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪਿੱਛੇ ਅਸਲ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪਰਦਾਫਾਸ਼ ਕਰੇ। ਇਹ

ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਫਜ਼ੂਲ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਲਟਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੰਦੇਸ਼ ਸਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇ ਕਿ ਟੇਢੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰਥਿਕਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਵ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(12) ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(13) ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ/ਭਰਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਰਿਤਕ੍ਰ ਰਿਸ਼ੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ