

**ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਜੇ.**

**ਰੂਪ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

**ਬਨਾਮ**

**ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੂਜੇ ਰਾਜ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ**

**CWPNo 2011 ਦਾ 11556**

**8 ਨਵੰਬਰ 2012**

**ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਅਨੁਛੇਦ 226, 14 - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ -  
ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ - ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਸਫ਼ਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 1984 -  
ਵਿਤਕਰਾ - ਮਿਉਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਵੀਪਰ ਅਤੇ ਸਾਥੀ - ਸ਼ਨੀਵਾਰ  
ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਲਾਭ ਮੰਗੋ - ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ -  
ਵਿਤਕਰਾ ਕਥਿਤ - ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਹੋਵੇ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ  
ਨਿਯਮ, ਫਿਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਸੈੱਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ  
ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਮਰੁਤਬਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ  
ਸਕਦਾ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।**

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪੋਸਟ ਲਈ ਕੁਝ ਖਾਸ ਨਿਯਮ  
ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਇਗੀ  
ਛੁੱਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਨੌਲੀ ਝੂਠੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ  
ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ  
ਅਦਾਇਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, 'ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ  
ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ  
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ  
ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਦਾਇਗੀਸ਼ੁਦਾ

ਛੁੱਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੯)

ਪੀਕੇ ਗੋਕਲਾਨੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਮਨੋਜ ਬਜਾਜ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਓਮ ਪਾਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3.

### **ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ, ਜੇ.**

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਿੱਚ ਸਵੀਪਰ ਅਤੇ ਸਾਥੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 1997 ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ (ਹੇਗਲ.) ਸਰਹਿੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਦੀ ਸੀਆਈਵੀ 1 ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8434 ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 15.3.2000 ਨੂੰ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਵੀ ਵਧਾਇਆ। .

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵੀਡੀਸੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 7.4.1980 ਦੇ ਨੋਟੀਫਾਈਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਵਜੋਂ ਮਨਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵੀ ਹਨ। ਪਰ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਫਤੇ ਵਿਚ ਪੰਜ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਫੀਲਡ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਫਤੇ ਵਿਚ ਛੇ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਕ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ 1987 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1539 - ਨਿਰੰਜਨ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ 29.3.2006 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

(3) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਸਫ਼ਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1984 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਨਿਯਮ') ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਯਮ 17 ਉਨ੍ਹਾਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਇਗੀ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਛੁੱਟੀਆਂ ਭਾਵ 26 ਜਨਵਰੀ, 15 ਅਗਸਤ ਅਤੇ 2 ਅਕਤੂਬਰ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਚਾਰ ਹੋਰ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅੰਤਿਕਾ-ਸੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ।

(4) ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਅਦਾਇਗੀਸ਼ੁਦਾ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਸਰਹਿੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਹਨ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਇਸਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨਾਂ / ਕੰਮ ਦੇ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(5) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਅਤੇ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ।

(6) ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਬੇਨਤੀਆਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ।

(7) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੇਵਾ ਆਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

(8) ਛੋਟਾ ਸਿਰਲੇਖ: ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਸਫ਼ਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1984 ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

'ਉਹ ਇਕਦਮ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

ਉਹ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

XX

XX

XX

17.1 : (1) ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਕੋਲ:

(a) ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਦਾਇਗੀ ਛੁੱਟੀ;

(b) ਤਿੰਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ, ਅਰਥਾਤ;

(1) 26 ਜਨਵਰੀ;

(2) 15 ਅਗਸਤ; ਅਤੇ

(3) 2 ਅਕਤੂਬਰ;

(c) ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਿਉਹਾਰ 'ਤੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਚਾਰ ਹੋਰ ਛੁੱਟੀਆਂ।'<sup>1</sup>

XX

XX

XX

ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' 1

[ਨਿਯਮ 1 (3) ਅਤੇ 3 ਦੇਖੋ]

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ

ਪੋਸਟ ਦਾ ਅਹੁਦਾ

1

ਸਫਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ/ ਸੀਵਰਮੈਨ

2

ਸੈਨੇਟਰੀ ਮੇਟ/ ਸੈਨੇਟਰੀ ਜ਼ਮਾਂਦਾਰ

(8) ਮਿਉਂਸਪਲ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਫੀਲਡ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ, ਦਫਤਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਕਟੂਈ ਚੈਕ ਪੋਸਟਾਂ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ. ਪਰ ਇਹ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ, ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ? ਕਰਮਚਾਰੀ,

ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦਫ਼ਤਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ, ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਦਬਾਅ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਲਈ ਨਾ ਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਉਹ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਕੰਮ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਸਨ। ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ 6 ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਕੰਮਕਾਜੀ ਸ਼ਨੀਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਲਈ ਵਾਧੂ ਤਨਖ਼ਾਹਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਨੀਵਾਰ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)"

(9) ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਇਗੀ ਛੁੱਟੀ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। 1 ਗੋਡਾ, ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਇਹ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੌਖ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਈ ਸੇਵਾ

ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(10) 1 ਜਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨ, 1 ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ। ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

### **ਐਸ ਗੁਪਤਾ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ