

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਜਨਰਲ) ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ। ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਜੀਐਸ ਸਿੰਘਵੀ ਅਤੇ ਐਸਐਸ ਸੁਧਾਲਕਰ ਜੇ.ਜੇ

ਡਾ. ਪਿਆਰਾ ਲਾਲ ਗਰਗ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ — ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1993 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 12211

18 ਅਪ੍ਰੈਲ 2001

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਰਾਜ ਸੇਵਾ (ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ, 1979 — ਆਰ.ਐਲ. 9. ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' - ਅਧਿਆਪਨ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਐਮਐਸ (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਚੋਣ - ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ' - ਦਾ ਮਤਲਬ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ- ਰਿੱਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੀ ਧਾਰਾ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ 'ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਖਾਸ ਸ਼ਾਖਾ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ/ਵਿਭਾਗ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਐਸ. ਜਾਂ MD ਜਾਂ FRCS ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਜਾਂ MD (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਰਗੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6, ਜਿਸ ਕੋਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਐਮਐਸ (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਸੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸਤਿਹਾਰੀ ਪੋਸਟ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਚੁਣਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ

ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਪਾਰਾ 12 ਅਤੇ 24)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਅਸ਼ੋਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਾਭੇਵਾਲਾ

ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 4 ਲਈ ਪੰਜਾਬ

ਦੀਪਕ ਸਿੱਬਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੇ ਵਕੀਲ

ਨਿਰਣਾ

ਜੀ.ਐਸ.ਸਿੰਘਵੀ, ਜੋ

(1) ਇਹ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਕਮਿਸ਼ਨ') ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਨੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ)। ਇੱਕ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਭਾਵ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ. 6) 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ. ਡਾ. ਜਨਕ ਰਾਜ ਅਰੋੜਾ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5) ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਕੂਲ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇ ਗਏ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰੀ ਪੋਸਟ.

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵ, ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ, 1979 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, "1979 ਦੇ ਨਿਯਮ") ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਹਰ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਜਨਕ ਰਾਜ ਅਰੋੜਾ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ।

(4) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 4, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਨਾਲ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਰਥਾਤ,

ਡਾ. ਜਨਕ ਰਾਜ ਅਰੋੜਾ ਅਤੇ ਡਾ. ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1982 ਅਤੇ 1986 ਵਿਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਡਾ. ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਐਮਐਸ (ਸਰਜਰੀ) ਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ 1991 ਵਿੱਚ ਯੂਰੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਡਾ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ., ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟੋਰਲ ਡਿਗਰੀ ਹੈ, ਨੂੰ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ)।

(5) ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 32 ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਐਮਐਸ (ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ

ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਯੋਜਨਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1/3/85—2ss3/17887 ਮਿਤੀ 11 ਸਤੰਬਰ, 1989 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਲੈਕਚਰਾਰ (ਯੂਰੋਲੋਜੀ) ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਐਮਐਸ (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਇਲਾਜ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ)।

ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਬਹੁਤ ਹੀ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੀ ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸ (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਉਸ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲੈਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ। ਲਿਖਿਆ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ

(1) 1992 (8) ਐਸਐਲਆਰ ਆਈ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਡਾ.ਐਸ.ਐਨ. ਮਿੱਤਲ, ਡਾ.ਆਰ.ਕੇ. ਸਿੰਦਲ, ਡਾ.ਏ.ਕੇ. ਗੋਇਲ, ਡਾ.ਅਮਰਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ.ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਾ.ਜਨਕ ਰਾਜ ਅਰੋੜਾ, ਡਾ.ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੀਦ, ਡਾ.ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।, ਡਾ: ਨਵਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗੋਗੀਆ ਅਤੇ ਡਾ. ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਯੂਰੋਲੋਜੀ), ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਯੂਰੋਲੋਜੀ)/ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ/ਕਾਰਡੀਓਲੋਜੀ/ਨਿਫਰੋਲੋਜੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਜਾਂ MD (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਅਤੇ ਯੂਰੋਲੋਜੀ, ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ, ਕਾਰਡੀਓਲੋਜੀ ਜਾਂ ਨੈਫਰੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਨੇ ਵੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7(16)-5HB-III-79/15044 ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 27 ਸਤੰਬਰ, 1982 ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸ ਦੁਆਰਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਇੱਕ ਸੁਪਰ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਇੱਕ ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟੋਰਲ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। .

(6) ਸ੍ਰੀ ਐਸ਼ੋ ਆਈ ਕਾ. ਸ਼ਰਮਾ, ਐਨ.ਨਾਭੇਵਾਲਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨੇ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 29 ਮਾਰਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।, 1993, ਉਸ ਕੋਲ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਭਾਵ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ" 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਬਾਲ ਰੋਗਾਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ

ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ)। ਉਸਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 1956 ਐਕਟ) ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਰਗੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ, ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਐਨਾਟੋਮੀ, ਐਂਬਸਟ, ਅਤੇ ਗਾਇਨੀ, ਈ.ਐਨ.ਟੀ., ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਨਿਊਰੋ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਐਨੇਸਥੇਸੀਓਲੋਜੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅੰਤਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਐਸ. ਜਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਇਹ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(7) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਘੇ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਕ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਯੂਰੋਲੋਜੀ, ਕਾਰਡੀਓਲੋਜੀ, ਨੈਫਰੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਐਮਐਸ (ਸਰਜਰੀ) ਅਤੇ ਐਮਡੀ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਲਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਹੇ ਅਭਿਆਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਡਾ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਸ਼ਬਦ MSFRCS, MD, MRCP, DPH, DTD ਲਈ ਸੰਦਰਭਯੋਗ ਹੈ ਨਾ ਕਿ MS (ਸਰਜਰੀ) ਸ਼੍ਰੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬ੍ਰਾਂਟ ਲਈ। ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ (ਕਲਾਸ-1) ਨਿਯਮ, 1978 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 1978 ਦੇ ਨਿਯਮ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ੇਰਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅੰਤਕਾ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਸ਼ੇਰਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ। ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟੋਰਲ ਹੈ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਸ. ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਡੀ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸਕੇ ਮੰਗਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (3), ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਾ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)।

(8) ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਨਿਯਮ 1(3), 2(ਸੀ), (ਸੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ। d), (f), 3,4,9, 10(1) (a), 22 ਅਤੇ 23, ਅੰਤਕਾ 'ਏ', 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਕਾ 'ਬੀ' ਅਤੇ 'ਸੀ' ਦੇ ਅੰਸ਼। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ

“1. ਛੋਟਾ ਸਿਰਲੇਖ, ਅਰੰਭ ਅਤੇ ਅਰੰਭੀ-(1) ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਰਾਜ ਸੇਵਾ-
(ਕਲਾਸ II) ਨਿਯਮ 1979 ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

- (2) ਏਆਈਆਰ 1991 ਐਸਸੀ 1514
- (3) 1993 (Suppl) I SCC 714
- (4) ਏਆਈਆਰ 1998 ਐਸਸੀ 2384

Dr. Pyara Lai Garg v. State of Punjab & others 349
(G.S. Singhvi, J.)

XX XXX X « X {

(3) ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(2) ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ - ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ-

XXX XXX XXX

(C) "ਵਿਭਾਗ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ।

(d) "ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਯੁਕਤੀ;

XX XXXX XXXX _

(f) "ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ;

(i) ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ

(ii) ਪੰਜਾਬ, ਸਿੰਧ ਜਾਂ ਢਾਕਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ; 15 ਅਗਸਤ, 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹਨਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਡਿਗਰੀ, ਡਿਪਲੋਮਾ ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ; ਜਾਂ

(iii) ਕੋਈ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

XX XXX XX K XX

3. ਸੇਵਾ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ/ਸੰਵਿਧਾਨ-ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਕਲਾਸ II)' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ :

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਰੰਭ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਕਾ 'ਡੀ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਹੁਦਾ, ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

4. Number of Employees and Character of posts - The service shall comprise of posts of the grade of 'B' in the State of Punjab and in the service of the Government of Punjab. The posts shall be of the grade of 'B' in the State of Punjab and in the service of the Government of Punjab. The posts shall be of the grade of 'B' in the State of Punjab and in the service of the Government of Punjab. The posts shall be of the grade of 'B' in the State of Punjab and in the service of the Government of Punjab.

XX XX XX

9. ਯੋਗਤਾਵਾਂ- (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ

ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

2.) ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਮਿਆਰ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ।

10. ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ- (1) ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ:-

(a) ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ:

(i) 75 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਮੈਡੀਕਲ (ਕਲਾਸ II) ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ'।

(ii) 25 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰਾਹੀਂ।

XX

XX

XX

22. ਛੋਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ-ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ।

23. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ- ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ।

ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ'

[ਨਿਯਮ 2(C) ਦੇਖੋ]

1. ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ
2. ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ
3. ਬਾਇਓ-ਕੈਮਿਸਟਰੀ
4. ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ
5. ਬਲੱਡ ਬੈਂਕ ਸਮੇਤ ਪੈਥੋਲੋਜੀ
6. ਕਲੀਨਿਕਲ ਪੈਥੋਲੋਜੀ
7. ਮਾਈਕਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ
8. ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰੋਕਥਾਮ ਦਵਾਈ

Dr. Pyara Lai Garg v. State of Punjab & others 351
(G.S. Singhvi, J.)

9. ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਦਵਾਈ
10. ਦਵਾਈ
11. ਬਾਲ ਰੋਗ ੩
12. ਤਪਦਿਕ ਅਤੇ ਛਾਤੀ ਦੇ ਰੋਗ
13. ਚਮੜੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਰੋਗ
14. ਮਨੋਵਿਗਿਆਨੀ
15. ਸਰਜਰੀ
16. ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ
17. ਯੂਰੋਲੋਜੀ
18. ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ
19. ਗੈਸਟ੍ਰੋਐਂਟਰੋਲੋਜੀ
20. ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ
21. ਕੰਨ, ਨੱਕ ਅਤੇ ਗਲਾ
22. ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ
23. ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ
24. ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ
25. ਅਨੱਸਥੀਸੀਆ
26. ਫਾਰਮੇਸੀ

ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ'
[ਦੇਖੋ ਨਿਯਮ 1(3)3 ਅਤੇ 4]

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਦਾ ਨਾਮ ਵਿਭਾਗ	ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ		
			ਪੰ.	Ty.	ਕੁੱਲ
ਐਕਸ.ਐ ਕਸ		ਐਕਸ.ਐ ਕਸ			ਐਕਸ.ਐ ਕਸ
8.	ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਹਵਾਦਾਰ ਦਵਾਈ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	2	1	3
9.	ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਦਵਾਈ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ		5	5
10.	ਬਾਲ ਰੋਗ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	8	4	12
11.	ਦਵਾਈ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	4	1	5
12.	ਟੀ.ਬੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	1	2	3
13.	ਚਮੜੀ ਅਤੇ ਵੀ.ਡੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	2	2	4
14.	ਮਨੋਵਿਗਿਆਨੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	2	-	2
15.	ਸਰਜਰੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	8	5	13
16.	ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ		1	1
17.	ਯੂਰੋਲੋਜੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	-	1	1
18.	ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	-	2	2
19.	ਈ.ਐਨ.ਟੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	-	-	-
20.	ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	4	-	4
21.	ਓਬਸਟ. ਅਤੇ ਗਾਇਨੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	2	6	8
22.	ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	1	-	3
23.	ਐਨਾਥੀਸੀਆ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	4	2	6
24.	ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ	ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ	-	1	1

ਅੰਤਿਕਾ ਸੀ

(ਨਿਯਮ 9 ਦੇਖੋ)

(I) ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ,- (i) ਬੇਸਿਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ, ਚੰਗੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਤੀਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਾਂ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ:

(II) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ।

MS, FRCS, MD, MRCP, DPH, DTD; ਅਤੇ

(III) ਕਿਸੇ ਅਧਿਆਪਨ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਅਨੁਭਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟ - ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨਾਕੋਲੋਜੀ, ਈਐਨਟੀ ਅਤੇ ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦਾ ਤਜਰਬਾ, ਅਤੇ ਅੰਗ ਵਿਗਿਆਨ, ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ, ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਮਾਈਕ੍ਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ ਦੇ ਬੇਸਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਗਿਣਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਪੈਥੋਲੋਜੀ, ਮਾਈਕ੍ਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ, ਐਨਾਟੋਮੀ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਫਿਜ਼ੀਓਲੋਜੀ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਲਾਭ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਨੇਥੀਸੀਆ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਤਜਰਬਾ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਲਈ ਗਿਣਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡੈਮੋਨਸਟਰੇਟਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨਾਲੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕ' ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਨੁਭਵ ਦਾ ਅੱਧਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕ ਵਜੋਂ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਪੂਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੇਂਡੂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਹਿਯੋਗੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਸੇਵਾ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

(9) ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ "ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ" ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ "ਜਾਂ" ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਡਾ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. 309/Adm.(I)/86, ਮਿਤੀ 3 ਜੂਨ, 1986।

(10) ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 2(c) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਵਿਭਾਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨੰਬਰ 15 ਅਤੇ 18 'ਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਵਿਭਾਗ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ 1(3) ਅਤੇ (4) ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ' ਦੇ ਕਾਲਮ 2 ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਬਾਲ ਰੋਗਾਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਜੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 15 ਅਤੇ 24 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਦੋ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9, ਜੋ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਉਂਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 10 ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਦੱਸਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ 75% ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਮੈਡੀਕਲ (ਕਲਾਸ-2) ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਦਉੱਨਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। C' ਅਤੇ 25% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ। ਨਿਯਮ 22 ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ,

ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਚੰਗੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਨਾਲ 1956 ਐਕਟ ਦੀ ਤੀਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਾਂ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੋਸਿਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ MS, FRCS, MD, MRCP, DPH, DTD ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਆਪਨ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਲੈਕਚਰਾਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ। ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (iii) ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੋਕੋਲੋਜੀ, ਈਐਨਟੀ ਅਤੇ ਨੋਤਰ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਸਰੀਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ, ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੱਕ ਦਾ ਤਜਰਬਾ। ਮਾਈਕਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਗਿਣਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਪੈਥੋਲੋਜੀ, ਮਾਈਕਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ, ਐਨਾਟੋਮੀ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਫਿਜ਼ੀਓਲੋਜੀ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਲਾਭ ਗਿਣਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1 ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 6, ਜਿਸ ਕੋਲ MBBS, MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਤੌਰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ)। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 4 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੀ ਧਾਰਾ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਸ਼ਬਦ ਉਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਗਰੀਆਂ ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਰੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਭਾਵ, MS, FRCS, MD, MRCP, DPH ਅਤੇ DTD, ਉਹਨਾਂ ਨੇ MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਅਤੇ MD (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਅਭਿਆਸ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲੈਣ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਪਹਿਲੀ ਲਾਲੀ ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਕ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ, ਡੂੰਘੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਨੂੰ 1979 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਨਿਯਮ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1 ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਅਰਥ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਕਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਇਹੀ ਅਰਥ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ S/Sh ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ। ਪ੍ਰੋਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ੈਲੋਚਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਦਾ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਮਝ ਵਿੱਚ, ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੀ ਧਾਰਾ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(12) refoondspt Ido ਲਈ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਸਿੱਖੋ। 6 ਨੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1 ਦੇ ਉਪ ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਤੇ MS, FRCS, MD, MRCP, DPH ਅਤੇ DTP ਤੋਂ

ਪਹਿਲਾਂ "ਵਿਜ਼" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" MS, ਜਾਂ FRGS, ਜਾਂ MD, ਜਾਂ MRCP, ਜਾਂ DPHor DTD ਲਈ ਸੰਦਰਭਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ MS ਜਾਂ FRCS ਜਾਂ MDetc ਦੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਖਾਸ ਸ਼ਾਖਾ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ। ਪਹਿਲੀ ਝਲਕ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਆਕਰਸ਼ਕ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਡੂੰਘੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਯਮ 1(3), 2 (ਸੀ) ਅਤੇ 4 ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਦੇ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਦੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 17 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਲਈ ਮੈਡੀਸਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, MS ਜਾਂ FRCS ਜਾਂ MDis ਦੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਭਾਗਾਂ ਲਈ ਸੰਦਰਭਯੋਗ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਕੋਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ MS ਜਾਂ FRCS ਜਾਂ MD ਆਦਿ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। "ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ" (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ

ਅਗਸਤ, 1996) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸ, ਐਮਡੀ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਟੀਕ ਹੋਣ ਲਈ, ਡਾਕਟਰ ਆਫ ਮੈਡੀਸਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਭਾਵ, ਐਮਡੀ, ਪੈਥੋਲੋਜੀ, ਫਿਜ਼ੀਓਲੋਜੀ, ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ, ਫਾਰਮਾਕੋਲੋਜੀ, ਓਬਸਟ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਗਾਇਨੀ., ਮੈਡੀਸਨ, ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਬੈਕਟੀਰੀਓਲੋਜੀ, ਡਰਮਾਟੋਲੋਜੀ, ਬਾਇਓਕੈਮਿਸਟਰੀ, ਐਨੇਸਥੀਸੀਓਲੋਜੀ, ਰੇਡੀਓ-ਥੈਪੀ, ਮਾਈਕ੍ਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ, ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਮੈਡੀਸਨ ਆਦਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਭਾਵ ਐਮ.ਐਸ. ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਗ ਵਿਗਿਆਨ, ਔਬਸਟ. ਅਤੇ ਗਾਇਨੀ., ਐਨਾਥੀਸੀਓਲੋਜੀ, ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ, ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਬੌਰਿਸਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਨਿਊਰੋ ਸਰਜਰੀ, ਆਦਿ। FRCS ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਸਰਜਨ ਆਫ ਇੰਗਲੈਂਡ, ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਸਰਜਨ ਆਫ ਐਡਿਨਬਰਗ, ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਸ਼ੀਅਨਜ਼ ਅਤੇ ਗਲਾਸਗੋ ਦੇ ਸਰਜਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1956 ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, MRCP ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਲੰਡਨ ਦੇ ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਸ਼ੀਅਨ, ਐਡਿਨਬਰਗ ਦੇ ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਸ਼ੀਅਨ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਕਿੰਗਡਮ ਦੇ ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਫਿਜ਼ੀਸ਼ੀਅਨ ਅਤੇ ਰਾਇਲ ਕਾਲਜ ਆਫ ਪੈਥੋਲੋਜਿਸਟਸ, ਲੰਡਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। FRCS ਅਤੇ MRCP ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਸਰਜਰੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (i) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਖਾਸ ਸ਼ਾਖਾ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ/ਵਿਭਾਗ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਮ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਐੱਸ. ਜਾਂ FRCS ਜਾਂ MD ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਜਾਂ MD (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਰਗੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਜਿਸ ਕੋਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਐਮਐਸ (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਸੀ, ਉਹ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰੀ ਪੋਸਟ ਲਈ ਚੁਣਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਡਾ. (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਐਸ. ਬੀ. ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, (5) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਇੱਕ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ

ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਉਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਨੰਬਰ 2, ਜਿਸ ਕੋਲ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹਨ: MBBS ਅਤੇ FRCS ਦੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਆਫ਼ ਐਡਿਨਬਰਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਸੇਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਬੰਬਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੀ, ਐਫ.ਆਰ.ਸੀ.ਐਸ. ਐਡਿਨਬਰਗ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ) ਲਿਵਰਪੁਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਐਫ.ਆਰ.ਸੀ.ਐਸ. ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(5) ਏਆਈਆਰ 1973 ਐਸਸੀ 811

ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1963। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਡਿਨਬਰਗ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ FRCS ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ, ਭਾਵ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ, 1963 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

“ਇਹ ਕੇਸ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ, 1963 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲ 1966 ਅਤੇ 1968 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਕਾਫ਼ੀ ਸਰਲ ਸਨ। 1966 ਵਿੱਚ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ 'ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ' ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਈ। 1968 ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ I ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 2 ਅਤੇ 3 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਰੀਡਰ ਜਾਂ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ "ਅਨੇਕਚਰ II ਦੇ ਭਾਗ A ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ" ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਰੱਕੀ, 1966 ਅਤੇ 1968 ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ।

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪੋਸਟ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਟਾਈਮ ਗ੍ਰੇਡ II ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8(3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਗ੍ਰੇਡ II ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (i) ਜਨਰਲ ਡਿਊਟੀ ਅਫਸਰਾਂ, ਗ੍ਰੇਡ I ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 8 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 2:3 ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ। ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ: ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਕੀ ਹਨ? ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਅਧਿਆਪਨ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਨੂੰ

ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਭਾਗ A ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੋਵੇ। ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਈਟਮ 7 (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਨ MS, MCH (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ) (ਲਿਵਰਪੁਲ), FRCS ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੇ M.CH (ਆਰਥ.) (ਲਿਵਰਪੁਲ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ FRCS ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ FRCS ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ, ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ FRCS ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਅਸੀਂ ਫਿਰ ਇਹ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਰਲੇਖ ਸੂਚੀ ਹੈ' ਅਤੇ MSFRCS ਆਈਟਮ 7 (ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ) ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ FRCS ਕੀ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਹੈ? (sic) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, FRCS (Edn.), ਜੋ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਜੋ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਹੈ, ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਐਡਿਨਬਰਗ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ FRCS ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। FRCS (ਕੈਨੇਡਾ) ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਸਮੇਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਦੁਆਰਾ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ FRCS ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਜਨ। ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਆਮ FRCS ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ- ਇੱਕ ਸਰਜਨ ਨੂੰ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਰੀਡਰ ਜਾਂ ਲੈਕਚਰਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਨ ਸਟਾਫ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਸਕਿੰਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣਾ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ੇਧਾਂ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ

ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ Annexure II ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ 1968 ਵਿੱਚ Annexure I ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਇਹ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ FRCS ਨੂੰ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ FRCS ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਤਪਦਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਹੈ। ਅਨੁਬੰਧ II ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇੰਦਰਾਜਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ M.D.V.M.RCP, FRCS ਅਤੇ MS ਨੂੰ ਤਪਦਿਕ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾ ਕਿਵੇਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ MRCP ਅਤੇ FRCS ਦਾ ਸਿਰਫ MD ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਆਰਥੋਪੈਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ

ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਿਗਰੀਆਂ ਬਾਲ ਚਿਕਿਤਸਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਲ ਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, FRCS (ਕੈਨੇਡਾ) ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ MD ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਬੰਧ II ਖੁਦ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ MS ਵੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ FRCS ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ - ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਵਿੱਚ FRCS ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਐਫਆਰਸੀਐਸ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ II ਵਿੱਚ "ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ" ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ FRCS ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਹਰ ਮੈਡੀਕਲ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਹਰ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਿਰਫ MBBS ਸਰਜਰੀ ਜਾਂ ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਰਜਰੀ ਜਾਂ ਨੇਤਰ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ, ਆਰਥੋਪੀਡਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

(13) ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ" ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਕੋਲ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਹ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(14) 1 ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਦਲੀਲ (1 ਉੱਤਰਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ 1 ਕਿ MS (ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਐਮਐਸ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਜਾਂ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਨਾਮਾਂ ਨਾਲ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕ ਪੜਚੋਲ, ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੰਬਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਵਾਰਡ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਐਮ.ਐਸ.(ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ), ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ.(ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ)।ਕਾਲੀਕਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਕੇਰਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਡਾ.ਐਮ.ਜੀ.ਆਰ ਮੈਡੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਮਦਰਾਸ, ਮਦੁਰਾਈ ਕਾਮਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਓਸਮਾਨੀਆ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਪੂਨਾ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਜੋ ਕਿ 'ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ' ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ, ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਅਤੇ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ।

(15) ਅਸੀਂ ਸ਼ੀਆਈਡੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਥੇ

ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਸਰਜਰੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰ ਆਫ ਮੈਡੀਸਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਥਮ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਡਾ. ਐਸ.ਐਨ. ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 6 ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਾ.ਐਸ.ਐਨ. ਮਿੱਤਲ ਨੂੰ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ 8- ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਡਾ.ਆਰ.ਕੇ. ਜਿੰਦਲ, ਡਾ.ਏ.ਕੇ.ਗੋਇਲ ਡਾ.ਜੇ.ਆਰ. ਅਰੋੜਾ, ਡਾ.ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੀਦ, ਡਾ.ਅਮਰਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ. ਬੀ.ਐਸ.ਗਿੱਲ, ਡਾ: ਨਵਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗੋਗੀਆ ਅਤੇ ਡਾ: ਵਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਵਿਵਸਥਾ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 7 ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ.ਬੀ.ਐਸ.ਗਿੱਲ ਨੇ ਅਹੁਦਾ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਆਦਿ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਖੌਤੀ ਅਭਿਆਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਭਿਆਸ ਜੋ ਅਸੰਗਤ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(16) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਡਾ. ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੁਤਬੇ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਾਡੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੁਹਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਐਮਐਸ, ਐਮਡੀ ਆਦਿ ਦੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(17) 1978 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ 1985 ਵਿੱਚ 1978 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ, ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਯੂਰੋਲੋਜੀ, ਕਾਰਡੀਓਥੋਰਾਸਿਕ ਸਰਜਰੀ, ਨਿਊਰੋ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਬਾਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(18) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਕ ਸਿੱਬਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਡਾ: ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਸੀ 1 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿਚਕਾਰ ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਂ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਦਾ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਰਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਇਸ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ

ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਕਾਰਪਸ ਜੂਰੀਸ ਸੈਕੰਡਮ' ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ. ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

“ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਵਿਜ਼' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ, ਹੋਰ ਖਾਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ, ਜੋ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕਰਨਾ। ਦੀ ਆਮਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਿਛਲੀ ਮਿਆਦ: ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ" ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ' ਵਿਜ਼' ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। . ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਹਨ. ਜੋ ਵੀ ਸ਼ੱਕੀ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਵਰਗੀ ਇੱਕ ਆਮ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਦੁਆਰਾ ਵਿਜ਼. ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਇਹਨਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ M.Ch ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਲਾਤ ਵੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। 1977 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20 ਜੁਲਾਈ, 1970 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਰਾਜਪਾਲ, 20 ਜੁਲਾਈ, 1970 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ:-

- (i) ਬੇਸਿਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਚੰਗੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਤੀਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਾਂ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।
- (ii) ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਸਰਜਰੀ ਸਿਵੇਂ ਐਮਐਸ ਸਰਜਰੀ.
- (iii) ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ
- (iv) ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਪਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸ ਸਰਜਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪਲਾਸਟਿਕ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਉਂਸਿਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਸਿਫਾਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ.

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰਕਾਰ MS (ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਲਾਸ I ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਾ. ਐਸ.ਐਨ. ਮਿੱਤਲ ਨੂੰ ਯੂਰੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ ਏ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਸਾਲ 1985 ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ I ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ। ਉਸ ਕੋਲ ਐਮ.ਐਸ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੀ। (ਸਰਜਰੀ) ਹੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾ.ਆਰ.ਕੇ. ਜਿੰਦਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਯੂਰੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। (ਯੂਰੋਲੋਜੀ)। ਕਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੋ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਸੀ ਕਿ MS ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ।"

(19) ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਡਾ. (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਐਸ.ਬੀ. ਕੋਹਲੀ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਡਾ. ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਉਸ ਕੋਲ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(20) ਡਾ: ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਪਰ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਐਮਐਸ (ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦਾ ਸੀ। ਸਹੀ

(21) ਡਾ: ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਛੋਟਾ ਰਾਮ ਕਾਲਜ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, ਰੋਹਤਕ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ

ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਖਿਆ:-

“ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਆਰਟਸ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ "ਪਹਿਲੀ ਜਾਂ ਉੱਚ ਦੂਜੀ ਜਮਾਤ (55% ਅੰਕ/ਸੱਤ ਪੁਆਇੰਟ ਸਕੋਲ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਬੀ) ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ" (ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਵਧੀਆ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ" (ਜੋੜ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ) ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਾ ਦੇ ਮਾਸਟਰ. ਉਕਤ ਮੰਗ "ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਚੰਗੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਰਿਕਾਰਡ" ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਆਰਟਸ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਡਿਗਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ "ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ" ਵੀ ਹੋਣੀ

ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਬੀ.ਐੱਡ. ਜਾਂ ਐਮ.ਐੱਡ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ (ਐਮ.ਐੱਡ.) ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਤਾਂ "ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ" ਦੀ ਤੀਜੀ ਲੋੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਿ "ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ" ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਮ.ਏ. ਵਿੱਚ ਤੀਜਾ ਭਾਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਲਜ ਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਐਮ.ਐੱਡ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਉੱਚ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ।"

(22) ਰਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "M.Ch. 2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਨਾਲ MS/FRCS ਤੋਂ ਬਾਅਦ" ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਸੀ ਕਿ M.Ch. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਯੋਗਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਵਿਕਲਪਿਕ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(23) ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਐਮ.ਸੀ.ਐਚ. ਨਾਲੋਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ

ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਮਾਸਟਰ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 1979 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਐਮਐਚ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਰੂਪ ਉਸ ਐਮਸੀਐਚ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੋਸਟ-ਡਾਕਟੋਰਲ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਐਮਐਸ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

(24) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ - ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(25) ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਟੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਪੱਖਪਾਤ ਕਾਰਨ ਖਰਾਬ ਹੋਈ ਹੈ।

(26) ਕੇਸ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 4 ਦੀ ਤਰਫ਼ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਲੋਕਸ ਸਟੈਂਡ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸਨੇ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1993 ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ Annexure P. 7 ਮਿਤੀ 23 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। 6.

(27) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਲੈਕਚਰਾਰ (ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕ ਸਰਜਰੀ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(28) ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(29) ਕੰਚਨ

ਏਬੀਐਸ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਵੀਐਸ ਅਗਰਵਾਲ ਜੇ. ਜੇ

ਸੁਦੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰਬਰ 13542 OF 1998

27 ਫਰਵਰੀ, 2001

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ) ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1994 - ਆਰ.ਐਲ.ਐਸ. 3 ਅਤੇ 4 —
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1994 — ਐੱਸ. 74 — ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 — ਕਲਾਵਾਂ। 226 ਅਤੇ
243 ZG —