

(13) ਦ ਹੋਰ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਜਿੰਦਲ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦੁਕਾਨਾਂ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲੋੜ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਉਹ ਦੁਕਾਨਾਂ ਹਨ ਖਿੰਡੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਵਿਕਾਸ ਕੋਈ ਵੀ ਢਾਂਚਾ ਦੇ ਉਤੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਜੋ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੋ ਦੀ ਜਨਤਕ ਮਕਸਦ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ _ ਝਗੜਾ

(14) ਲਈ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕਾਰਨ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਫੇਲ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ . ਜੇਕਰ ਸੁਪਰ ਸਟਰਕਚਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਵਾਰਡ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਫਿਰ ਦੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੁਣ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਆਰਡਰ

(15) ਫੋਟੋਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਦੀ ਫਾਈਲਾਂ ਦੇ ਜੁੜਿਆ ਕੇਸ.

ਐਮ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਅਲੌਕ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਬਲਵਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਸਰਪੰਚ,- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 13675 ਦੇ 2011

14 ਸਤੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226/227 - ਪੰਜਾਬ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਐਕਟ - ਸ. 19
- ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ - ਐੱਸ. 6 (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) - "ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ" ਅਤੇ 'ਤੇ
ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਬੁਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ। ਮੀਟਿੰਗ ਅਤੇ ਪੱਤਰ
ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਦੇ "ਨਹੀਂ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਮਤਾ" ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ
6 ਦੀ ਸਰਪੰਚ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ.

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਹਿੰਦਰ ਖਾਨ ਬਨਾਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ
 ਓ.ਆਰ., ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. # 17943 (ਡੀ/- 15.11.2010) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ
 ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੋਟਿਸ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। a ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੋ
 "ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ

ਐਕਟ ਦੇ 19. ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਪੰਚ 2/3 ਬਹੁਮਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ " ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ " ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਮੋਸ਼ਨ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਪਾਸ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਦਰ ਰਾਮ v/ s ਹੰਸ ਰਾਜ, LPA # 138/2011 (D/-29.4.2011)

(ਪਰਾ ੪)

ਅੱਗੋਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਚਲੇ ਗਏ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਅਨੁਭਾਗ 19 ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਫਿਰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਆਮ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਨੂੰਨ ਐਕਟ.

(ਪਰਾ ੭)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ, ਕਿ " ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਮਤਾ" ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਦੋ ਸਾਲ ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ "ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਹੈ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਚਰਚਾ ਕਰੋ "ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ'

(ਪਰਾ ੯)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਪੀ.ਐਸ.ਗੁਲਿਆਨੀ।

ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਏ.ਐੱਸ. ਮਨਾਈਸ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਤੋਂ 7 ਲਈ।

ਅਲੋਕ ਸਿੰਘ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਲਿਖਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 17.9.2010, 24.9.2010 ਅਤੇ 4.10.2010 ਨੂੰ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੋਟਿਸ ਚਰਚਾ ਕਰੋ 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' 'ਤੇ 24.9.2010, 1.10.2010 ਅਤੇ 6.10.2010. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਿਤੀ 6.10.2010 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਫਾਰਸ਼/ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 16.11.2010 (ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-9) ਵੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ ' ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ' ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੋਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਅਤੇ ਚੋਣ ਮਿਤੀ 30.11.2010 ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.6 ਸੀ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਨਵਾਂ ਸਰਪੰਚ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(2) ਸਖੇਪ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਅੰਤਰ ਆਲੀਆ ਹਨ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਮਹਾਦੇਵ ਕਲਾਂ, ਬਲਾਕ ਧਾਰੀਵਾਲ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 2008. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.ਪ ਨੂੰ 7 ਨੇ 10.9.2010 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਭੇਜੀ। ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੋ 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.੪ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 17.9.2010 ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ 24.9.2010 ਲਈ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੇ 'ਨਹੀਂ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ'। 'ਤੇ 24.9.2010 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਮੌਜੂਦ, ਇਸ ਲਈ, ਮੀਟਿੰਗ ਸੀ ਮੁਲਤਵੀ ਲਈ 1.10.2010. ਦੁਬਾਰਾ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ 'ਨਹੀਂ' 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰੇ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ 1.10.2010. ਦੁਬਾਰਾ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 4.10.2010 ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੇ 'ਨਹੀਂ' ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ' 'ਤੇ 6.10.2010. 'ਤੇ 6.10.2010, ਬਾਹਰ ਦੇ ਪੰਜ ਪੰਚ ਤਿੰਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ 'ਨ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ', ਇਸ ਲਈ, 'ਨਹੀਂ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਅਸਫਲ 16.11.2010 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੪ ਕੋਲ ਹੈ ਭੇਜਿਆ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੩ ਚਾਰ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੰਚਸ਼ੇਵ ਬਣਾਇਆ ਬਿਆਨ 'ਤੇ 24.9.2010 ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦਾ 'ਨ' ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ', ਇਸ ਲਈ, 'ਨਹੀਂ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸਰਪੰਚ ਪਸਖੜਾਸੀ . ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30.11.2010 ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 6, ਸੁਖਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸਰਪੰਚ.

(3) ਆਈ ਕੋਲ ਸੁਣਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕੋਲ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਰਿਕਾਰਡ.

(4) ਮੋਹਿੰਦਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੀ ਖਾਨ ਬਨਾਮ. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ, **ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ , 2010 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 17943** ਨੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 15.11.2010 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। 19 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਐਕਟ, ਸੱਤ ਦਿਨ' ਸਾਫ਼ ਨੋਟਿਸ ਲੋੜ ਹੈ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੇ 'ਨਹੀਂ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਅਤੇ ਦੇ ਲਈ ਮਕਸਦ ਗਿਣਤੀ ਸਾਫ਼ ਸੱਤ ਦਿਨ, ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ, ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 17.9.2010 ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਛੋਟਾ ਸੱਤ ਵਿੱਚੋਂ ਦਿਨ, ਇਸ ਲਈ, ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਹੋਵੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3 ਕਰੇਗਾ ਜਾਹਰ ਹੈ ਕਿ 'ਤੇ 24.9.2010 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਮੁਲਤਵੀ ਲਈ 1.10.2010.ਦੁਬਾਰਾ 1.10.2010

ਮੀਟਿੰਗ ਸੀ ਮੁਲਤਵੀ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-5 ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਗਟ ਉਹ ਦੁਬਾਰਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਸੀ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਲਈ 6.10.2010 ਵੀਡਿਓ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 4.10.2010. ਵਿੱਚ 6.10.2010 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਪੰਚਾਂ ਨੇ ' ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ' ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਮੋਸ਼ਨ', ਇਸ ਲਈ, 'ਨਹੀਂ' ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਮਿਤੀ 6.10.2010 ਸੀ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮਹਿੰਦਰ ਰਾਮ ਬਨਾਮ. ਹੰਸ ਰਾਜ & Ors., ਐਲ.ਪੀ.ਏ ਨੰ.੧੩੮ ਦੇ 2011 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ **29.4.2011** , ਤਿੰਨ ਦੇ ਬਾਹਰ ਪੰਜ ਪੰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦਾ ਗਠਨ 2/3 ਬਹੁਮਤ ਜੋ ਹੈ

ਸਾਈਨ *quo* ਗੈਰ ਲਈ ਲਾਪਾਣੀ ਦੀ ਨਗਰ ਦ ਭਰਮ ਮਾਮਲਾ
AND OTHERS (Ak Singh, J.)

(5) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ.3, ਵਿਡਿਓ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-8 ਕੋਲ ਹੈ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰਬਰ 4, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਉਹ 'ਤੇ 24.9.2010 ਬਹੁਮਤ ਦੇ 2/3 ਪੰਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ ਪਾਸ ਦੀ ਸੰਕਲਪ, ਇਸ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਸਨ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਲਈ. ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 3.11.2010 (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-8) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-9 ਮਿਤੀ 16.11.2010 ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ 'ਤੇ 24.9.2010 ਨੂੰ ਚਾਰ ਪੰਚਾਂ ਨੇ 'ਨਾ ਭਰੋਸੇ ਮਤੇ' ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਰਪੰਚ ਵਿਰੁੱਧ ' ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਮਤਾ' ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 24.9.2010.

(6) ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਤਵੀ ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ.8 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੀਡਿਓ ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3, ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਜਾਪਦਾ ਹੈ 'ਨਾ ਭਰੋਸੇ' ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਪੰਚਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੋਸ਼ਨ 'ਤੇ 24.9.2010. ਪੂਰਾ ਕਹਾਣੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਪਕਾਇਆ ਉੱਪਰ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.੩ ਅਤੇ 4 ਨੂੰ ਕਹੋ ਉਹ 'ਤੇ 24.9.2010 'ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਮੋਸ਼ਨ' ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਪਾਸ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਬਿਆਨ ਬੰਦ ਪੰਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ.੪। ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ.੪ ਹੈ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ; ਇੱਕ ਥਾਂ ਉਹ ਮੀਟਿੰਗ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਉਹ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਬਿਆਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵੀ ਹੋਰ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਹੋਵੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਵੈਧ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਦੇ ਸੱਤ ਸਾਫ ਦਿਨ' ਨੋਟਿਸ, ਇਸ ਲਈ, ਭਲੇ ਹੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਚਾਰ ਪੰਚ ਸਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ, ਨਹੀਂ ਵੈਧ ਮਤਾ ਹੋਣ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਾਸ

(7) ਮਿਸਟਰ ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੰਜਾਬ, ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਏ.ਐਸ.ਮਨਾਈਸ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.5 ਨੂੰ 7 ਕੋਲ ਕਾਫੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ _ ਕੇਸ ਦੇ ਮਹਿੰਦਰ ਖਾਨ (ਸੁਪਰਾ), ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵੈਧ ਇੱਕ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨ' ਸਾਫ ਨੋਟਿਸ ਦੋਵੇਂ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 24.9.2010 ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.4 ਖੁਦ, ਕਥਿਤ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੰਦ ਪੰਚ 'ਤੇ 24.9.2010. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਤਾਜ਼ਾ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ 'ਨਾ ਭਰੋਸੇ ਦਾ ਮਤਾ'।

(8) ਮੰਨਿਆ, ਬੇਨਤੀ ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ 'ਨਹੀਂ' ' ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰੋ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 19, ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਚਲੇ ਗਏ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਸੋਧ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੀ _ ਐਕਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਫਿਰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਆਮ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6(c) ਅਤੇ (d) ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਐਕਟ.

(9) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਚਲੇ ਗਏ ਅੰਦਰ ਅਗਲਾ ਦੋ ਸਾਲ ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਹੈ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ' ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਇਸ ਲਈ, ਤਾਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ.

(10) ਇਨਵਿਊ ਦੀ ਬਿਆਨ ਬਣਾਇਆ by the ਸਿੱਖਿਆ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਵਾਬਦਾਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੰ. 5 ਤੋਂ 7 ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸੱਦਣਾ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕਰੋ 'ਨਹੀਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮੋਸ਼ਨ'।

ਐਮ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਜਤਿੰਦਰ ਚੌਹਾਨ ਜੇ.

ਸ਼ਾਂਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1984 ਦਾ RSA ਨੰ. 2475

27 ਮਈ, 2011

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1908 - O.20, 41 RI.20, 27 ਅਤੇ S. 2(2), 100 - ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ - S. 158 (2) (xvii) - ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1989 - ਕਲਾ 45 Sch.1 - ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ - ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ - ਕੀ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਸੰਪਤੀ ਨਹੀਂ ਵੰਡਿਆ ਨਾਲ *metes & ਸੀਮਾਵਾਂ* - ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ - ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ - ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰੀ-ਐਪਸਨ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੈ - ਨੰ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਤੱਕ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਭਾਗ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਬਾਈਮੀਟਸ ਅਤੇ ਸੀਮਾ, the ਜਾਇਦਾਦ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ a ਸੰਯੁਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੋਣ a ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ.

(ਪਰਾ 20)