

KAWAIJ1T KAUR AND OTHERS v. GURU NANAK DEV 147  
UNIVERSITY, AMRITSAR AND OTHERS  
(Rajiv Narain Raina, J.)

ਰਾਜੀਵ ਨਰਾਇਣ ਰੈਨਾ ਜੇ.

ਕਵਲਜੀਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਹੋਰ-  
ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2011 ਦਾ CWPNo.14035

ਮਾਰਚ 22, 2012

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, J950 - ਅਨੁਛੇਦ 226 - ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਖੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਦੌਰਾਨ MBA/MCA ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ - ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕੋਰਸ, ਪਰ ਅਗਲੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ - ਸ਼ਰਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੋਰ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ - ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਖੇਡ ਦੇ ਮੱਧ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਸੋਧ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਜਿੱਥੇ ਤੀਜੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸਮੱਚੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮੁੰਦਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ ਹੈ। T Tie ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਚੁੱਪ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਸਿਧਾਂਤ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਖੇਡ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਦਲੇ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੁਕਾਵਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਣਜਾਣ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਰਤੀਕੇਯ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਪਤ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਾਂਗਾ।

(ਪੈਰਾ 17)

ਆਰ. ਕਾਰਤੀਕੇਯਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ/ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਰਾਜੀਵ ਨਰਾਇਣ ਰੈਨਾ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਹੁਕਮ ਚਾਰ ਜੁੜੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ\* ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਸਹੂਲਤ ਲਈ 2011 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 14035 ਤੋਂ ਤੱਥ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

(2) 'ਇਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਛੋਟੇ ਵਜੋਂ 'ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ') ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਐਮਬੀਏ ਅਤੇ ਐਮਸੀਏ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਲੀ ਮੁਢਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਰਸ ਗੈਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 18.5.2011 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਜਲੰਧਰ ਜਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਕੈਂਪਸ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ। ਵਿਵਾਦ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸੰਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ MBA ਕੋਰਸ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 100 ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਤੇ MBA/MCA ਕੋਰਸ ਲਈ 225 ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰੇਡ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ "AI-" ਤੋਂ "F" ਤੱਕ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟ undcr ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

*"ਨੋਟ: ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸਮੈਸਟਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 4.5 SGPA ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ 'E' ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਫੇਲ੍ਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਭੰਡਾਰ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 'ਡੀ' ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਈ' ਅਤੇ 'ਐਫ' ਦਾ ਭਾਰ SGPA ਜਾਂ CGPA ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। "*

"SGPA" ਸ਼ਬਦ 'ਸੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੇਡ ਪੁਆਇੰਟ ਔਸਤ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ "CGPA" 'ਸੰਚਤ ਗ੍ਰੇਡ ਪੁਆਇੰਟ ਔਸਤ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। 'ਫੁਲ' ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 'ਈ' ਅਤੇ 'ਟੀ' ਗ੍ਰੇਡ ਨੂੰ ਉਸਦੇ SGPA ਜਾਂ CGPA ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ 2 ਤੋਂ 7/2 ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧਿਕਤਮ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ "E" ਜਾਂ "F" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉਸੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਰਸ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਰਸ

ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਪੂਰਾ ਸਮੈਸਟਰ ਜਾਂ ਕੋਰ ਕੋਰਸ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ

ਨਿਰੰਤਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਗਰੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ 12.3.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਸਾਲ 2011-12 ਲਈ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ/ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਨਵੇਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟ ਵਿੱਚ, ਨੋਟ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:-

“ਨੋਟ; ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸੈਸਟਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 4.5 SGPA ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ "ਈ" ਜਾਂ ਘੱਟ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਫੇਲ੍ਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਰ/ਚੋਣਵੀਂ ਕੋਰਸ/ਜਾਂ ਮੁੜ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ/ਬਾਹਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੋਰਡ ਆਫ ਕੰਟਰੋਲ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 'ਡੀ' ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। 'ਈ' ਅਤੇ 'ਈ' ਦਾ ਭਾਰ SC PA ਜਾਂ CGPA ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।”

ਰੇਖਾਕਿਤ ਭਾਗ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋੜਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਸਮੱਗਰੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਡੀਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨੇ 17.5.2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਨੇਟ ਦੁਆਰਾ 12.3.2010 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧੀਨ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਧਾਰਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ।

(3) ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਰੀਡਿੰਗ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ "ਈ" ਜਾਂ "ਐਫ" ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੇਲ੍ਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਨੂੰ "ਈ" ਵਜੋਂ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਏਗਾ। "ਅਤੇ "F" ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ SGPA ਅਤੇ CGPA ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਸੰਬਰ 2010 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ "ਈ" ਜਾਂ "ਐਫ" ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਡੀਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਪੀ-3) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 17.5.2011 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਨੰਬਰ 2 ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ

ਕੋਰ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪਿਛਲੇ ਕੋਰ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਜੇ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਈ ਵਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 'ਇਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਸੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਪਰ ਸੋਧ ਲਈ। ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜੁਲਾਈ, 2011 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸੈਸ਼ਨ 2011-12 ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ। ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ।

(5) ਮੋਸ਼ਨ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਬਚਾਅ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

ਇਸ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 15.1.2010 ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਆਰਡੀਨੈਂਸ (ਆਰ-1) ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.3.2010 (ਆਰ-2) ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪੈਰਾ 28 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਇਹ 2010 ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਫੈਕਲਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਏ- 11 :-

1. ਅਪਲਾਈਡ ਸਾਇੰਸਜ਼।
2. ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ
3. ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ
4. ਜੀਵਨ ਵਿਗਿਆਨ
5. ਵਿਗਿਆਨ
6. ਖੇਡ ਦਵਾਈ ਅਤੇ ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪੀ
7. ਭੌਤਿਕ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ

ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਅਤੇ ਫੇਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ, 1 8.5 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪੈਰਾ 58 ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਉਕਤ ਆਰਡੀਨੈਂਸ (R1) ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ (R-3) ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੀ 2011 (ਆਰ-4)

ਮਿਤੀ 19.4.2011 (ਆਰ-5) ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਅਤੇ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਬਦ: 'ਈ' ਅਤੇ 'ਐਫ' ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦਾ ਭਾਰ SGPA ਜਾਂ CGPA ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ" ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 18.5.2011 ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ,

ਮੌਜੂਦਾ ਸੈਸ਼ਨ 2011-12 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਸੈਸ਼ਨ 2011-12 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੋਰਸ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਸਮੈਸਟਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। 'ਇਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਖੁਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਸੰਬਰ, 2010 ਵਿਚ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੋਰਸ ਵਿਚ 'ਈ' ਜਾਂ 'ਐਫ' ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 4.5 ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਏ. / ਹਰੇਕ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ CGPA। ਸੈਸ਼ਨ 2010- 11. It ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਸਮੇਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ. ਨੰ. 4 ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਸਮੈਸਟਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 4.5 SGPA ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ 'ਈ' ਜਾਂ ਘੱਟ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਫੇਲ੍ਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਰਸ/ਸੀਐਲਸੀਸੀਟੀਵੀਸੀ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ/ਜਾਂ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ/ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ interdiscipli nary/ਬਾਹਰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੋਰਸ ਚੁਣਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੋਰਡ ਆਫ ਕੰਟਰੋਲ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਐਟਲਕਾਸਟ ਡੀ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। “E” ਅਤੇ “F” ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਨੂੰ SSGPA ਜਾਂ CGPA ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।' ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਗਲਤ ਸੋਧ (ਆਰ-3) ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ 4.5 SGPA/CGPA ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਾਲ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਮੈਸਟਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ BIs SGPA/CGPA 4.5 ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ, ਤਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਫੇਲ੍ਹ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਾਲ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 4.5 ਸੀਜੀਪੀਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਮੈਂ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਣਸੋਧੇ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਆਰਡੀਨੈਂਸਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(7) 'ਹਾਏ ਸਿਰਫ ਉਹ ਮੁੱਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਖ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਸੋਧ ਦੇ ਸੀਐਫਟੈਕ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਪਿਛਾਖੜੀ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਪਿਛਾਖੜੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਸਮੈਸਟਰ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਸਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 'E' ਅਤੇ 'F' ਦਾ ਭਾਰ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਸ੍ਰੀ ਆਰ.ਕਾਰਤਿਕਸਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ/ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ 2010-11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਖੇਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੁਲਾਈ, 2011 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਤੀਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 18.5.2011 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਸਦੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਤਨਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸਹੋਤਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ (1) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ:-

*"ਬਾਸੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਚ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।"*

(9) 1 ਲੈਅ ਅੱਗੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (2) ਵਿੱਚ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:-

*"ਕਾਲਜ, ਜੋ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਰੱਲਾ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ (ਉਹ) ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ, ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਰਵਦੀਪ ਕੌਰ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ*

- (1) 1993(2) PLR 212  
(2) 1994 (2) 107 PLR 32

v. ਦਾ ਸਟਾਲ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ., ਐਲ.ਜੇ.ਐਲ. (1985)1. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ, 343 ਅਤੇ ਅਮਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸਹੋਤਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਆਦਿ (1993-2) 104 ਪੀ.ਐੱਲ.ਆਰ. 212 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਨੇ ਰਵਦੀਪ ਕੌਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰ) ਵਿੱਚ ਲਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਰਸ

ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ।

(10) ਝੂਠ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਦਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਭਟਕਣਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਣਸੋਧਿਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2011-12 ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੋਧ ਪਿਛਾਂਹ-ਖਿੱਚੂ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਾਮੋਸ਼ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਰਕ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਤੀਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿਲਕੁਲ ਨਵਾਂ ਫੋਨਲਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਜਿਸਦੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਫਿੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੀ ਕਲਪਨਾ, ਉਪਚਾਰ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 6.9.2011 ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 'ਹਾਇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 17.10.2011 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ 19.10.2011 ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਅਨੁਛੇਦਸਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(11) ਮਿਸਟਰ ਆਰ. ਕਾਰਤਿਕਸਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਟੀਮ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਦੂਜੇ ਸਾਲ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸੋਧ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੈਰੀ ਫਾਰਵਰਡ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੋਧੋ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤੋਂ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ

ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਝੂਠ ਬੋਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ 1 ਲੇਡੇਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ. ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਨ। ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਿੱਚ ਫਸ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਰੰਗ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(12) ਮਿਸਟਰ ਆਰ. ਕਾਰਤੀਕੇਯ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

(13) 12.3.2010.11c ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਨਿਰੰਤਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਗਰੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਆਰਡੀਨੈਂਸਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ 1 (ਆਰ-3) ਰਾਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ। ਨੇ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਅਨੁਛੇਦ 7(d) ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“(cl) ਜੇ ਫੀਸ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 4.5 ਦਾ SGPA/CGPA ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਗਰਮੀਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸਮੇਤ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਕੱਠੇ ਲਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਸਟਰਾਂ ਦੌਰਾਨ ਤਿੰਨ ਜਾਂ ਵੱਧ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। / ਕੀ ਉਹ ਉਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਾਲ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ”

(14) ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ 18.5.2011 ਨੂੰ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ 18.5.2011 ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧੀਨ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਅਤੇ ਫੇਲ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰਸ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਸਟਮ (CBES) ਅੰਤਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

(15) ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸੁ ਬਾਸ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (3) ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਬਨਾਮ ਦੇਵਜਾਨੀ ਚੱਕਰਵਰਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), 11c ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਨਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹੀ

(3) AIR 10X4 SC 145

(4) (1984) 3 SCC 612



ਆਸਾਨੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਅਰਕਟੋਸਪੈਕਟੀਵਿਟੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸੋਧੇ ਨਿਯਮ। ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਯੂ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਪੈਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਗ੍ਰੇਸ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਨਿਵਾਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 1965 ਵਿੱਚ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ, ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 65 ਲਾਗੂ ਸੀ। ਉਸ ਨਿਯਮ ਲਈ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। I lowcvcr, MBBS ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 7.1 ਸਬੰਧਤ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ papers/subjects ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੁੱਲ ਵਿੱਚ ਫੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 1 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਗ੍ਰੇਸ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਸਮੇਤ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣ) ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਫਾਇਦੇ ਲਈ. ਮਈ, 1970 ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਨਿਯਮ 7.1 ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨਿਯਮ 2.1 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਕਿ 1965 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਅਤੇ ਬੀਡੀਐਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਸ ਅੰਕ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 1 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਨਹੀਂ। ਬੈਚ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਇਕਾਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਫੇਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਨੇ 1965 ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1974 ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1965 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਵੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਸ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਜੋ ਉਸਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਉਸ ਉੱਤੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ। ਉਸਦਾ ਪੂਰਾ ਕੋਰਸ.

(16) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ *mAkashdeep Rhargo* ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ *ਰਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ (5)*; ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ *ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਪੈਰਾ)* ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ *ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (6)*; ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਦਾਖਲੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੋਰਸਕਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਰਨ। ਉਸਨੇ 2009 ਦੇ

(5) 2007(2) SCT 139  
(6) 2000(4) SCT 1099

KAWAI JIT KAUR AND OTHERS v. GURU NANAK DEV 156  
UNIVERSITY, AMRITSAR AND OTHERS

ਸੀ. ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. ਨੰਗੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ 8.4.2010 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਕਾਰਤਿਕਸਿਆ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤਬਵਰ ਬਨਾਮ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਹੈਲਥ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। 7), 'x' ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੂਜੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੇ ਸੌਖਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸਾਲ 1965 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ 1974 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ, 9 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਆਈ.ਸੀ. ਉਸ ਦਾ ਦਾਖਲਾ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮ 1970 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ 1970 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਉਕਤ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੌਖ ਦੇ ਤੱਥ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜੇ ਹਨ. ਜਿੱਥੇ ਤੀਜੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੁੰਦਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ ਹੈ। ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਚੁੱਪ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਸਿਧਾਂਤ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਖੇਡ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਦਲ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੁਕਾਵਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦੁੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। 1 ਮਿਸਟਰ ਕਾਰਤਿਕਿਆ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਆਸਾਨੀ ਨੂੰ ਡਾਇਲ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1 ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ।

(18) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 'ਹਾਇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੈਸ਼ਨ 2010-11 ਲਈ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਧਾਰਤ 1 ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ (ਸੀਬੀਈਐਸ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਣ-ਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੀਜੇ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਅੰਤਿਮ ਆਰਡਰ ਆਰਕ ਪੂਰਨ ਬਣਾਏ, fhc ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਰੇਗੀ

(7) 2006(4) SCT 85

---

(5) 2007(2) SCT 139  
(6) 2000(4) SCT 1099

ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ 2010-11 ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰੋ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਤੀਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਨਿਟ ਕਰਨ। 'ਹਾਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲਾ ਮੰਗਣ ਸਮੇਂ ਜਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੈਸ਼ਨ 2011-12 ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਫੀਸ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਲੋੜੀਂਦਾ ਕੰਮ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(19) ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਹਰੇਕ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਦੀ ਟਾਇਲ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਭੂਪ੍ਰੀਤ