

ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਮੰਜਰੀ ਨਹਿਰੂ ਕੌਲ ਜੇ. ਜੇ.

ਗੁਰਦੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2018 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 15563

ਮਾਰਚ 27, 2019

ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1961—ਸ. 22— ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਨਿਯਮ, 1959—ਆਰ.ਐਲ. 17(2)— ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ— 27.12.2004 ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ— 17.10.2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਕਵਰੀ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ- ਨਤੀਜਾ 10.09.2013 ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਗੈਰ-ਅਨੁਮਾਨਤ ਹੋਵੇਗਾ—ਇਸ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਰਿੱਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਨੋ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਜਨਤਾ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 2009 (3) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 278 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿਕਵਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੪)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੋ ਕਰਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਵੀ ਗੈਰ-ਅਨੁਮਾਨਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੯)

ਅਨੁਪਮ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਪੰਕਜ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਅਸ਼ਵਨੀ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 4 ਲਈ।

ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

(1) ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਛੇਦ ਪੀ-2 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ

ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਤਕਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਲ 1996 ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਦ ਰਾਮਾ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਬੈਂਕ") ਤੋਂ ਗਿਰਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.1 ਦਾ ਵਿਆਹ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਜਸਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਪੁੱਤਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ 14.11.1996 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮਿਆਦ 27.12.2004 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਤ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 12.6.2018 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ (ਅੰਕੜਾ P-1)। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਪਤਨੀ ਜਸਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਦੀ ਮਿਆਦ 6.7.2007 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਜਦਾਈ ਹੈ ਜਦਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਪਤਨੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਹਨ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2/3 ਅਤੇ 1/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਸਾਲ 1997 ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਿਫਾਇਨਰੀ ਅਤੇ ਤਰਲ ਬਾਲਣ ਅਧਾਰਤ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿੰਡ ਫੁੱਲੋ ਖਾਰੀ, ਕਣਕਵਾਲ, ਰਾਮਸਰਾ ਅਤੇ ਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸਮੇਤ 1995.82 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਵਰਗੀ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਸਾਲ 1998 ਵਿੱਚ ਬਿਮਾਰ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ P-2, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਨਿਵਾਸ 'ਤੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਚਿਪਕਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ 19,33,186/- (ਰੁਪਏ 4,31,540/- ਮੂਲ ਰਕਮ ਵਜੋਂ, 15,01,398 ਰੁਪਏ) ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ। /- ਵਿਆਜ ਵਜੋਂ ਅਤੇ 250/- ਲਾਗਤ ਵਜੋਂ) ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 30.9.2017 ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ 29.6.2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11.00 ਵਜੇ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਪਾਓ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਕਾਸ ਬੈਂਕ ਨਿਯਮ, 1959 ਦੇ ਨਿਯਮ 17 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਡੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(3) ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 4 ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਵਰਗੀ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। 4.30 ਲੱਖ 6.11.1996 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਅੰਗੂਰਾਂ ਲਈ ਅਤੇ 31.3.2018 ਤੱਕ ਕੁੱਲ ਰਾਸ਼ੀ 20,10,615/- ਬਕਾਇਆ ਸੀ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਬਾਰੇ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਅਤੇ 11.4.2012 ਨੂੰ ਰਿਕਵਰੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਨ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ। ਬੈਂਕ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾਇਆ ਜਿਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਿਤੀ 10.9.2013 (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਆਰ-2/1) ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ **ਰਾਜਪੁਰਾ ਜਨਤਾ ਕੋਆਪ੍ਰੋਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ** ਬਨਾਮ **ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ** 'ਮਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ।

(5) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2, ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, **ਲਾਲਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ**², ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 10.9.2013 ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਚੱਲਣਯੋਗ ਸੀ।

(6) ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(7) **ਰਾਜਪੁਰਾ ਜਨਤਾ ਕੋਆਪ੍ਰੋਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਕੋਆਪ੍ਰੋਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 1961 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ 17.6.1994 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਸਾਲ 1999 ਵਿੱਚ ਮੰਗੇ ਗਏ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਤੇ 13.3.2000 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸਮਾਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) **ਲਾਲਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 4 ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੋ ਕਰਜ਼ਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਵੀ **ਗੈਰ-ਅਨੁਮਾਨਤ ਹੋਵੇਗਾ**। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁਮਤੀ ਜੰਡ ਡਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ