

ਜਸਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁਰੀ, ਜੇ.

ਦੀਪਾਂਕਿਤਾ ਸਿਆਲ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦੇਹ

2020 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 17553

ਅਕਤੂਬਰ 29, 2020

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art. 226 ਅਤੇ 227—ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਬੀ.ਏ. ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ—ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ਼ ਹਾਇਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਔਨਲਾਈਨ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ—ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਭਾਵ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ। ਕਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ—ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ/ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ—ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਮੁੱਦੇ:

1. ਕੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?
2. ਕੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਪਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜੇ ਇਹ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 1994 (2) PLR ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 32 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ

(ਪਰਾ 15)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਦੂਜੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਾਨੂੰਨ.

ਐਚ ਕੇ ਅਰੋੜਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਸੁਭਾਸ਼ ਆਹੂਜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਲਈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਰਾਹੀਂ

ਜਸਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁਰੀਜ਼ੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਭਾਵ ਸਿੰਡੀਕੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 13.12.2019 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-2 ਭਾਵ 22.5.2020 ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੇ 13.12.2019 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਵਟਸਐਪ ਮੈਸੇਜ ਰਾਹੀਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਨੰ.8।

(3) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਾਲ 2019-2020 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਔਨਲਾਈਨ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-7)। ਉਪਰੋਕਤ ਔਨਲਾਈਨ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 14 ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਡਰਗਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਪੰਜਾਬੀ/ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿੱਖਿਆ, ਔਰਤਾਂ/ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਨਸ਼ਾਖੋਰੀ ਹੋਣਗੇ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

14. ਅੰਡਰਗਰੈਜੂਏਟ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ

a. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ

b. ਪੰਜਾਬੀ/ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੱਭਿਆਚਾਰ : ਸਿਰਫ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਲਾਜ਼ਮੀ।

i. ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਜਾਂ 10+2 ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ (ਵਿਕਲਪਿਕ) ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. **ST9595**, ਮਿਤੀ **3** ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ) ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ, **2011**)।

ii. ਰੱਖਿਆ ਅਮਲੇ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਡ ਜੋ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇਯੋਗ ਹਨ ਆਧਾਰ.

iii. ਵਿਦੇਸ਼ੀ।

- c. ਵਾਤਾਵਰਣ, ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਿੱਖਿਆ, ਔਰਤਾਂ/ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ : ਇਹ ਹੈਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪੇਪਰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੀ, ਚੌਥੀ ਅਤੇ 6 ਵੀਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 33% ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ 'ਕੋਰਸ ਦਾ ਸਮੇਸਟਰ, ਫੇਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।"

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ BA-I (ਪਾਸ ਕੋਰਸ) ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੱਤ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੰਜੋਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ (ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14 ਅਧੀਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ/ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਜੇਕਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਹਿਲਾ, ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਨਿਵਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਜਾਂ 10+2 ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ। (ਵਿਕਲਪਿਕ) ਵਿਸ਼ਾ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. ST 9595 ਮਿਤੀ 3 ^{ਏਅਰ} ਅਕਤੂਬਰ 2011) ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਚੋਣਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਸਹਿ-ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਛੁੱਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ 10 ਵੀਂ ਕਲਾਸ (ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਕਲਾਸ) ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਬਜਾਏ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਰਾਹੀਂ, ਮਿਤੀ 25.11.2019 ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਰਾਹੀਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 10 ਵੀਂ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪੇਪਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ)। ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 13.09.2019 ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵੇਖੋ ।

ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਾਂਕਿਤਾ ਸਿਆਲ ਦੇ ਪਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨਿਕਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ^{ਵੀਂ ਪਾਸ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।} ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਪੇਪਰ ਚੁਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੱਧਰ।"

(5) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬੀ.ਏ. 1 ^{ਦੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ} ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰੀ ਭਰੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੂੰ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ-1 ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਨਾਲ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਉਸਨੇ ਦੂਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਸਮੇਸਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਦੂਜੇ ਮਿਡ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਪਰ ਉਸਦਾ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਦੋਵੇਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ। ਪਰ, ਉਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਦੇ ਫਾਈਨਲ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਤੀਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਸਟਰ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਦਾ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਾਟ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹੁਣ ਤੀਜੇ ਸਮੇਸਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਬਾਰਾ 3 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਮੁਢਲੇ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਹਟਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਲਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਾਂ 10+2 ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 'ਯੂ' ਟਰਨ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਸਟਰ ਤੋਂ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਕਹਿ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਤਣਾਅ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਨਾਲ ਖੇਡਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

(7) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਦੁਆਰਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਦਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪਰ ਇਹੀ ਗੱਲ ਪੰਜਾਬੀ 'ਤੇ ਦੱਸੀ ਗਈ ਆਧਾਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਾਲ ਦੀ ਫਿਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਦੇ ਉਕਤ ਕਮੇਟੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈਪੈਟੈਮਿਤੀ 13.12.2019 ਤੋਂ ਜੋ ਕਿ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਨੁਲੱਗ ਆਰ-1/1.

(8) ਸ੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਆਹੂਜਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਲੰਡਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2.2 ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਲੰਡਰ ਖੰਡ 2, 2007 ਦੇ ਪੰਨਾ 37 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬੀ.ਏ./ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. (ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਆਨਰਜ਼) (ਸਮੈਸਟਰ ਸਿਸਟਮ) ਲਈ ਨਿਯਮ), ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਵਸਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ , ਦੂਜਾ, ਵਾਰਡ/ਅਤੇ ਗੱਖਿਆ ਅਮਲੇ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲੇਯੋਗ ਹਨ, ਅਤੇ ਤੀਜੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

“ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ:

- ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਅਤੇ ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ 10^{ਵੀਂ}
- / ਅਤੇ ਗੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਡ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਵਿਦੇਸ਼ੀ।

(9) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਕਿ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਬੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੜ੍ਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ, ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਸਹਿ- ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਵਾਨਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜੀ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵੀ ਉਲਟ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਦਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਾ

(10) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਕਿਵੇਂ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ

ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ। ਮਿਤੀ 18.10.2019 ਅਤੇ 15.11.2019 ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

" ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਮਿਤੀ 18.10.2019:

ਦੀ ਜਮਾਤ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੈਮਡੋਡੇਟਸ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ , ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।"

ਅੱਗੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ "ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਬੰਧਤ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣਗੇ"।

ਮਿਤੀ 15.11.2019 ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ:

- (i) ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 4 ਮੈਂਬਰ/ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪਿਛਲੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਪੰਜਾਬ।
- (ii) ਇਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ/ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ.

ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮਿਤੀ 15.11.2019 ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ."

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮਿਤੀ 15.11.2019, ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 4 ਮੈਂਬਰ/ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਹੂਜਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਣ ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੋ ਮੁੜ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉੱਪਰ ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ

ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੇਸਟਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ/ਪੇਪਰ ਵਜੋਂ ਥੈਨਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(12) ਮੈਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(13) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ ਲਈ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਸਿਰਫ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਬੋਲਦੇ ਕਿ ਕੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਇੱਕ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜੋ ਕਲਾਜ਼ 14 (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਜਾਂ 10+2 ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ (ਵਿਕਲਪਿਕ) ਵਿਸ਼ਾ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 14(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪਬੰਧ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ, ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਲਾਜ਼ 14(ਬੀ), 10+2 ਪੱਧਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਮੀਕਰਨ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ (ਵਿਕਲਪਿਕ) ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੋਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰਵ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਬੀ (ਲਾਜ਼ਮੀ) ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਸੀ। ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਥਿਤੀ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਛੋਟ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ਾ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ.ਨਾਲ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2.2, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 10^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਛੋਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(14) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2.2 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਹਟ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ

ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(b)। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ: -

1. ਕੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?
2. ਕੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

(15) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਬੇੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜੇ ਇਹ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਹੈ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।¹ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਨੂੰ ਕੋਰਸ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ

(16) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਦੂਜੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਾਨੂੰਨ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤਾਕਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉਮੀਦਵਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਸਮੈਸਟਰ ਇੱਕ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘਾਟ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ/ਪੇਪਰ ਵਜੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ

¹1994(2) PLR32

ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਡੀਕੇਟ।

(18) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦੋ ਸਮੈਸਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਮੈਸਟਰ ਇੱਕ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਾਸ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਦੂਜਾ ਸਮੈਸਟਰ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਖੁਦ ਜਵਾਬ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 'ਤੇ ਖਰਚੇ ਲਗਾਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਪਰ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਹ ਸੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਦੁਬਿਧਾ ਲਈ ਦੋਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਉਸ ਨੂੰ ਕੈਰੀਅਰ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਤਣਾਅ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(19) ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 'ਤੇ 25,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਬੋਝ ਹੈ ਜੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅੱਜ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰੇਗੀ।

(20) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁਬਰਿਤ ਕੌਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ