

ਅਨਿਲ ਖੇਤਰਪਾਲ, ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਇਮਪੈਕਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ ਅਤੇ
ਇੱਕ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਿਡ ਅਤੇ
ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦੇਹ

2019 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 23009

7 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2021

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ.226—ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003— S.83—
ਪੰਜਾਬ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995—S.5— ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014,
ਨਿਯਮ. 6.7—ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ/ਨਿਰਮਿਤ ਕਾਲੋਨੀਆਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ
ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ— ਲਈ ਮੰਗੀ ਗਈ— ਹੋਲਡ, ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ
ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ
ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ—'ਐਨਓਸੀ' ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ, ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੇ
ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ-ਐਨਓਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ
ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 10-11 ਸਾਲ ਲੱਗੇ, ਸਾਲ
2007-08 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ
ਸਕਦੇ-'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ
ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ—ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ,
ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕਾਂ/ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014
ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ- ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਡਿਵੈਲਪਰ ਬਿਜਲੀ
ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ , ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੰਸਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ
ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ
ਨੇ ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਨੂੰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 61,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ
ਏਕੜ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਘੋਖ
ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਇਆ ਕਿ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ
ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ
ਲਈ 61,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ
ਵਿੱਚ, ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ
ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 17)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਅਗਲੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ 5 ਕਲੋਨੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2014 ਦਾ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਪਲੇਨ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1995 ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਨਿਯਮ 10(1)(e)(xii) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ 'ਐਨਓਸੀ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ 'ਐਨਓਸੀ' ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੀ ਰਾਇ ਲੈਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ। 'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਫਿਰ ਵੀ, 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੇਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬੈਂਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 18)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸਾਲ 2007-2008 ਵਿੱਚ 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 10-11 ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗਾ, ਉਹ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ। ਸਾਲ 2007-08 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਪੁਰਾਣੇ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਤੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਪੈਰਾ 19)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਨੈਟਵਰਕ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿੱਤਾ ਘੱਟ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਧੂਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਰ ਚਲੇ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ PSPCL ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ

ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ/ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ।

(ਪੈਰਾ 20)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪੂਰੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਅਧੂਰੇ ਸਥਾਨਕ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨੈੱਟਵਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਵੈਲਪਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਦੂਰ ਚਲਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਸਪਲਾਈ ਸੀ ਓਡ, 2014 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ।

(ਪੈਰਾ 21)

ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ
ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਜੇ.ਐਸ.ਗਿੱਲ .

ਨਵੀਨ ਐਸ. ਭਾਰਦਵਾਜ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਨਿਲ ਖੇਤਰਪਾਲ, ਜੇ.

(1) ਸਾਂਝੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਾਲੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਠੋਸ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:-

i. ਕੇਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕਰੋ। i. ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ/ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋ ਕਲੋਨੀਆਂ ਅਰਥਾਤ ਗਾਰਡਨ ਐਨਕਲੇਵ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ-1 ਅਤੇ ਗਾਰਡਨ ਐਨਕਲੇਵ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ I ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਕਾਲੋਨੀਆਂ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ NOCS ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਿਤੀ 06.06.2019 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-22) ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧੂਰੇ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ।

11. ਮਿਤੀ 15.01.2018 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-16), ਅਤੇ 22.08.2019 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-20) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਦਰਤ ਸਰਟੀਓਰੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੋਂ NOC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕਲੋਨੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੰਨ ਕੇ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਤੇ ਸਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2014) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਲੋਡ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਲੋਨੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 2002 ਤੋਂ 2006 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਛੇ ਕਲੋਨੀਆਂ ਪੀਏਪੀਆਰ ਐਕਟ, 1995 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁੱਡਾ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 2007 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵੱਖਰੇ ਐੱਨ.ਓ.ਐੱਸ.ਐੱਸ. 2008 ਤੱਕ।"

(2) ਇਸ ਬੈਚ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸਵਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ

ਹੈ:-

“ਜੇਕਰ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਪੰਜਾਬ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਐਂਡ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਲੋਨੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। NOC ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਜਲੀ/ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰੇ, ਭਾਵੇਂ NOC ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਲੋਨੀ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੱਕ ਦਾ ਸਮਾਂ/ਮਿਆਦ ਬੀਤ ਗਈ ਹੋਵੇ?

ਤੱਥ

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਕਲੋਨਾਈਜ਼ਰ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ/ਲਾਇਸੰਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ। 49.78 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਭਾਵ ਗਾਰਡਨ ਐਨਕਲੇਵ 04.01.2002 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁੱਡਾ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ 513 ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 28.07.2003 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 18.83 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਰਥਾਤ 'ਗਾਰਡਨ ਐਨਕਲੇਵ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ-1' ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਪੁੱਡਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 10.09.2004 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ 4.84 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 30.06.2006 ਨੂੰ, ਚੌਥਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਰਥਾਤ 8.84 ਏਕੜ ਰਕਬੇ ਵਾਲੇ 'ਇੰਪੈਕਟ ਪਾਰਕ' ਨੂੰ ਪੁੱਡਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 11.08.2006 ਨੂੰ ਪੁੱਡਾ ਦੁਆਰਾ 9.64 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਇੰਪੈਕਟ ਅਸਟੇਟ' ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਪੰਜਵੇਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.2 ਨੂੰ 9.04 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਗਾਰਡਨ ਅਸਟੇਟ) ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵੀ ਮਿਲ ਗਈ।

14.08.2006.

(4) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਕਲੋਨੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਪੁੱਛਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲਾਇਸੈਂਸ	ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਤੱਕ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵੈਧ ਹੈ	ਐਨ.ਓ.ਸੀ PSEB (PSPCL)	ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ (NOC)	ਤੱਕ ਵੈਧ NOC
1.	ਗਾਰਡਨ ਐਨਕਲੇਵ	LDC2002/88	04.01.2002	03.01.2005	ਕੋਈ NOC ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ	-	-
2.	ਬਾਗ ਏਕੰਕਲੇਵ 1 ੧।ਰਹਾਉ	LDC2004/136	28.07.2004	27.07.2007	3420 ਹੈ	28.12.2007	-
3.	ਬਾਗ ਐਨਕਲੇਵ ਐਕਸਟ. 2	LDC2004/143	10.09.2004	09.09.2009	3423	28.12.2007	-
4.	mpactPark	26/2006	30.06.2006	29.06.2009	1223	21.07.2008	20.07.2010
5.	ਪ੍ਰਭਾਵ ਐਕਸਟੇਟ	30/2006	11.08.2006	10.08.2009	1220	21.07.2008	20.07.2010
6	ਗਾਰਡਨ ਅਸਟੇਟ	31/2006	14.08.2006	130.08.2009	1226	21.07.2008	20.07.2010

(5) ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ PSPCL ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਨਓਸੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਛੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲੈਣ ਲਈ ਪੀਐਸਪੀਸੀਐਲ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 15.01.2018 ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਹੋਰ NOC, ਸਾਰੇ ਛੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਲੋਡ ਲੈ ਕੇ। ਇਹ ਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸੰਚਾਰ ਰਿੰਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਛੇ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਲੋਨੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਐਂਟਰੀ ਅਤੇ ਐਗਜ਼ਿਟ ਗੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਵੀ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲੇ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.7.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨਿਟ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014) ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇੱਕ ਨਵੀਂ 'ਐਨਓਸੀ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ।

(6) ਇਸ ਬੈਚ ਨੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦੇ ਨਾਲ ਲਿਖਤੀ ਸੰਖੇਪ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਦਲੀਲਾਂ

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੁੱਛਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਅਤੇ ਪੀਐਸਪੀਸੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 'ਐਨਓਸੀ'(ਆ) ਵੱਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਛੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਧਾਰਾ 2(1) (i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਕਲੋਨੀਆਂ ਹਨ। 'ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995' ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੀਆਂ ਛੇ ਕਲੋਨੀਆਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ 5 ਕਲੋਨੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਐਨਓਸੀ' (ਐਨਓਸੀ) ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਾਲ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਕਾਲੋਨੀ, ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ PSPCL ਤੋਂ 'NOC' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਪਗਡ ਸੰਚਾਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, *ਮੈਸਰਜ਼ ਅੰਸਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ* ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। *ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ*,¹।

(8) ਇਸਦੇ ਉਲਟ, PSPCL ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਵਿੱਚ ਹੀ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਅਸਲ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨੀਤੀ-ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਰੇਕ 'ਐਨਓਸੀ' ਦੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰਾਂ/ਇਮਾਰਤਾਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਕੋਈ ਅਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਸਨੇ, ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ

ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ/ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੰਡ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਪਛਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਗਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਐਂਟਰੀ ਅਤੇ ਐਗਰਿਜ਼ਿਟ ਗੇਟ ਸਮੇਤ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ, ਤਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ।

(9) ਇਸ ਬੈਚ ਨੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ।

ਚਰਚਾ

(10) ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 86 'ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ। 2003 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਈ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਹਨ ਜੋ 'ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। 'ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਨੇ 'ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2014 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014') ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਧਾਰਾ 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 126, 127, 135, 152, 1451 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 181 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦਾ 163। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ/ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਕਸਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ/ਬਹੁ-ਮੰਜ਼ਲਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014 ਦੀ ਧਾਰਾ 6.7 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“6.7 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ/ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਕਸਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਬਹੁ-ਮੰਜ਼ਲਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ।

6.7.1 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ/ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ/ਬਿਲਡਰਾਂ/ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲੇ ਸਿੱਧੇ ਵਿਤਰਣ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ।

ਅਜਿਹੇ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ: -

a) ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ

ਨੈੱਟਵਰਕ ਦਾ ਪੂਰਾ ਲੇਆਉਟ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਨਰਲ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਿੰਗ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੇ। ਅਤੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ NOC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ। ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ NOC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ ਵਾਪਸ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਿੰਗ ਫੀਸ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨੋਟ: ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕ/ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਏਜੰਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਜੋ ਕਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੀ ਹੈ।

b) ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਐਨਓਸੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਜੁੜੇ ਲੋਡ/ਮੰਗ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਪਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ:-

ਐੱਸ.	ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਲੋਡ(KW)
1	ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟ	
	1. 100 ਤੱਕ (ਵਰਗ ਗਜ਼)	5
	2. 101-200 (ਵਰਗ ਗਜ਼) ਤੋਂ	8
	3. 201-250 (ਵਰਗ ਗਜ਼) ਤੋਂ	10
	4. 251 -350 (ਵਰਗ ਗਜ਼) ਤੋਂ	12
	5. 351-500 (ਵਰਗ ਗਜ਼) ਤੋਂ	20
	6. 500 (ਵਰਗ ਗਜ਼) ਤੋਂ ਉੱਪਰ	30
ਐੱਸ.	ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਲੋਡ(KW)
2	ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਫਲੈਟ	
	1. ਇੱਕ ਬੈੱਡਰੂਮ ਸੈੱਟ	5
	2. ਸ਼ਹਿਰੀ ਗਰੀਬਾਂ ਲਈ ਮੁਢਲੀ ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਯੂਨਿਟ (ਸਿੰਗਲ ਰਮ ਫਲੈਟ) JnNURM/EWS ਫਲੈਟਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।	1.5
	3. ਦੋ ਬੈੱਡਰੂਮ ਸੈੱਟ	7
	4. ਤਿੰਨ ਬੈੱਡਰੂਮ ਸੈੱਟ	10
	5. ਚਾਰ ਬੈੱਡਰੂਮ ਸੈੱਟ	12
	6. ਪੰਜ ਬੈੱਡਰੂਮ ਸੈੱਟ	15

3	ਵਪਾਰਕ ਖੇਤਰ 1. ਦੁਕਾਨ 2. ਡਿਸਪੈਂਸਰੀ, ਸਕੂਲ, ਹਸਪਤਾਲ ਆਦਿ ਲਈ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਪਲਾਟ (ਵਾਂ) ਵਪਾਰਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਆਮ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮੇਤ	10 35 ਵਾਟ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ਼
4	ਆਮ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਲੋਡ	ਲੋਡ ਅਨੁਸਾਰ

ਨੋਟ: ਕੁੱਲ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਲੋਡ ਦਾ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਵਪਾਰਕ ਲੋਡ ਦਾ 40% ਕਲੋਨੀ ਲੋਡ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੋਡ ਦੇ ਭਵਿੱਖੀ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ 40% ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਲੋਡ ਨੂੰ 0.90 ਦੇ ਪਾਵਰ ਫੈਕਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ kVA ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

c) ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਲੇਆਉਟ ਸਕੈਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲੋਨੀ ਦੇ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵੰਡ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫੀਡਿੰਗ ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਪੁਆਇੰਟ ਤੱਕ ਬ੍ਰੇਕਰ ਸਮੇਤ 11 ਕੇਵੀ ਫੀਡਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਵੀ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਰੇਕ ਖਪਤਕਾਰ ਦੇ ਮੀਟਰਿੰਗ ਪੁਆਇੰਟ ਤੱਕ ਸਰਵਿਸ ਕੇਬਲ ਸਮੇਤ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ 11 ਕੇਵੀ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਲਾਗਤ, ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਉੱਥੇ 16% ਸਥਾਪਨਾ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ 11kV ਫੀਡਰ ਨੂੰ ਟੈਪ ਕਰਕੇ ਵਸਨੀਕਾਂ/ਕਾਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਨੂੰ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਵਿਸ ਲਾਈਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਬ੍ਰੇਕਰ ਸਮੇਤ ਲਾਈਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਗਤ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦਾ ਪੜਾਅਵਾਰ ਵਿਕਾਸ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਵਿਤਰਣ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

8. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਕਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਲੇਆਉਟ ਪਲਾਨ/ਸਕੈਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੋਵੇਗਾ। ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲੇਬਰ ਲਾਗਤ 'ਤੇ 15% ਨਿਗਰਾਨੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ

ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਲਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕ ਆਪਣੀ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਐਲਡੀ ਸਿਸਟਮ ਦਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਧੂਰੇ LD ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਉਰਜਾ ਦੇਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਬਸ਼ਰਤੋਂ ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਬਕਾਇਆ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਦੇ 150% ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ (5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵੈਧ BG) ਪੇਸ਼ ਕਰੇ। ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਇਹ ਰਕਮ LD ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਬਾਕੀ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਘਟਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

d) ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ 4000 ਕੇਵੀਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਾਸਕਾਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗਤ ਡੇਟਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਿਸਟਮ ਲੋਡਿੰਗ ਚਾਰਜਿਜ਼" ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਗਰਿੱਡ ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਵਾਧਾ, ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿੱਚ ਗਰਿੱਡ ਸਬ ਸਟੇਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜੇਕਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਮਾਮੂਲੀ ਟੈਕਨ ਮਨੀ @ ਰੁਪਏ 'ਤੇ, ਜਗ੍ਹਾ ਅਤੇ ਰਸਤੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁਫਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ। .1 ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਮੀਟਰ. ਜੇਕਰ ਗਰਿੱਡ ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ HT/EHT ਲਾਈਨ ਸਮੇਤ ਬੇ/ਬ੍ਰੇਕਰ ਦੀ ਲਾਗਤ ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁੱਡਾ/ਗਮਾਡਾ/ਗਲਾਡਾ ਆਦਿ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ "ਸਿਸਟਮ ਲੋਡਿੰਗ ਅਜਿਹੀ ਕਾਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਤੋਂ ਇਸਦੇ ਲਈ ਖਰਚੇ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।"

(11) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014 ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ/ਸਪੁਰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੰਚਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2104 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਚਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਾਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(12) ਹੁਣ, ਆਓਂ ਦੇਖੀਏ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ

ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

(13) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7.1(c) ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖੁਦ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ PSPCL ਕੋਲ ਖਰਚੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ/ਕਲੋਨੀ ਨੂੰ 11KV ਫੀਡਰ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਫੀਡਿੰਗ ਸਬਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਪੁਆਇੰਟ ਤੱਕ ਸਮੇਤ 11KV ਫੀਡਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਵੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਲੋਨ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ, 4000 ਕੇਵੀਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ/ਸੋਸਾਇਟੀ/ਮਾਲਕਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ ਲੋਡਿੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਲੋਨੀ ਵਿੱਚ ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਮੰਗ 4000 ਕੇਵੀਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਲੋਨੀਆਈਜ਼ਰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014 ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ।

(14) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕਲੱਬਿੰਗ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.6 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ/ਬਿਲਡਰਾਂ/ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਪੁਆਇੰਟ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ/ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ /ਮਾਲਕ / ਨਿਵਾਸੀਆਂ / ਕਬਜ਼ੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਪਰ 11 ਕੇ.ਵੀ. ਫੀਡਰ.. ਅਨੁਛੇਦ 6.7 ਅੱਗੇ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਬਹੁ-ਮੰਜ਼ਲਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7.1 ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲੋਨੀਆਂ/ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ/ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ/ਬਿਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(15) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ / ਬਿਲਡਰਾਂ / ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ / ਮਾਲਕਾਂ / ਨਿਵਾਸੀਆਂ / ਕਬਜ਼ਾਧਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਲੋਨੀਆਂ / ਬਹੁ-ਮੰਜ਼ਲਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਜੋ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। 6.6, ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6.7.1 ਦੀ ਧਾਰਾ 'ਸੀ' ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਲੋਨੀ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ

ਵਿਤਰਣ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਕੋਲ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੈ। ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ 11 ਕੇਵੀਏ ਫੀਡਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖਰਚਾ ਵੀ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜਾ ਵਿਕਲਪ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਕੰਮ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲੇਬਰ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ 15% ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਅਤੇ ਚੀਫ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਨੁਛੇਦਜ਼-'ਡੀ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਨੁਛੇਦਜ਼ 'ਬੀ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲੋਨੀ/ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ 4000 ਕੇਵੀਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਸਟਮ ਲੋਡਿੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਰਿੱਡ ਸਬਸਟੇਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਵੈਲਪਰ ਜਗ੍ਹਾ ਅਤੇ ਰਸਤੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁਫਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦਾ ਫਰਜ਼/ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਥਾਨਕ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇ, ਸਗੋਂ ਸਿਸਟਮ ਲੋਡਿੰਗ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਕਰੇ। ਇਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਛੇ ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪੂਰਾ ਵਿਕਸਤ ਖੇਤਰ ਇਕਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਛੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਮਕਾਨਾਂ/ਇਮਾਰਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਭੌਤਿਕ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਘਰਾਂ ਲਈ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਕਾਸ ਗੇਟ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰਦੀਵਾਰੀ ਨਾਲ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਾਨਤ ਮੰਗ 4000 ਕੇਵੀਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਡਿਵੈਲਪਰ / ਕਲੋਨਾਈਜ਼ਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਜ਼ਕਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 49.781 ਏਕੜ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੜਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗਲੇ ਖੇਤਰ ਲਈ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਵਿਕਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏ ਹਨ।

ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਮੁਕੰਮਲਤਾ/ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ। ਹੁਣ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਇੱਕ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ।

(16) ਇਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(i) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਕਲੋਨੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ 1000 ਵਰਗ ਵਰਗ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ। Mtr ਵੱਡਿਆ ਜਾਂ ਪਲਾਟਾਂ/ਨਿਵਾਸੀਆਂ/ਵਪਾਰਕ/ਉਦਯੋਗਿਕ ਮਕਸਦ ਵਾਲੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖੇਤਰਫਲ 1000 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ

ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੀਟਰਸ ਪਰ ਕੋਈ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ, ਕਾਲੋਨਾਈਜ਼ਰ/ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ 2014 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੰਸਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਨੂੰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 61,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਇਆ ਕਿ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 61,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਵੈਲਪਰ/ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(18) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਅਗਲੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ 5 ਕਲੋਨੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2014 ਦਾ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਪਲੇਨ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1995 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1995 ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਨਿਯਮ 10(1)(e)(xii) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਲਡਰ ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ 'ਐਨਓਸੀ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ।

'ਐਨਓਸੀ' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਫਿਰ ਵੀ, 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬੈਂਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(19) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸਾਲ 2007, 2008 ਵਿੱਚ 'ਐਨਓਸੀ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਥੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 10-11 ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ। ਸਾਲ 2007-08 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ। ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ

ਹੋਰ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ 'ਐਨ.ਓ.ਸੀ.' ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਪੁਰਾਣੇ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਤੇ ਵੀ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(20) ਇੱਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋਕਲ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਨੈਟਵਰਕ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿੱਤਾ ਘੱਟ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਧੂਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਰ ਚਲੇ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ PSPCL ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਮੰਗ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ/ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੋਡ, 2014 ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

(21) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੀ ਘੋਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪੂਰੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਅਧੂਰੇ ਸਥਾਨਕ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨੈੱਟਵਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਵੈਲਪਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਦੂਰ ਚਲੇ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੋਡ, 2014 ਹੈ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸਪਲਾਈ ਮਿਲੇਗੀ। ਬਿਜਲੀ।

(22) ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਵਿਕਾਸਕਰਤਾ ਰਿੱਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(23) ਇਸ ਲਈ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਰਿਤੰਕੁ ਰਿਸ਼ੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ