

**ਹਰਸਿਮਰਨ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ ਜੇ.**

**ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ**

**ਬਨਾਮ**

**ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦਾਤਾ**

**2018 ਦਾ CWP ਨੰ. 3344**

**ਫਰਵਰੀ 05, 2019**

**ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟਿਕਲ. 226/227—ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ—ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ।  
 ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਕੋਮਾਤਰ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ 9% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ।

(ਪਰਾ 14)

ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ ਸਨ।

ਮੇਹਰਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਅਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ - PRTC।

**ਹਰਸਿਮਰਨ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ, ਜੇ**

(1) ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, 2018 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 3344, 2018 ਦੇ 1468 ਅਤੇ 2018 ਦੇ 2147 ਵਾਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਸਵਾਲ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਤੱਥ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ।

(2) ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਠਾਈ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਅਣਉੱਚਿਤ ਅਤੇ ਅਣਜਾਣ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। 2018 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 3344 ਵਿੱਚ, ਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਐੱਸ. ਨੰ.	ਨਾਮ ਅਤੇ ਅਹੁਦਾ	ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ
1	ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਉਮਰ 67 ਸਾਲ, ਨਿਵਾਸੀ	30.09.2010

	27-ਡੀ, ਰਣਜੀਤ ਨਗਰ, ਪਟਿਆਲਾ, ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ 3028	
2	ਬਿਜ਼ ਭੂਸ਼ਣ ਪੁੱਤਰ ਗੋਰਾ ਲਾਲ, ਉਮਰ 67 ਸਾਲ, ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ: 5102, ਮੁਹੱਲਾ ਦਲਪੁਰਾ, ਪਟਿਆਲਾ, ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ 3059	31.10.2010
3	ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ ਪੁੱਤਰ ਰਾਮ ਚੰਦ, ਉਮਰ 63 ਸਾਲ, 2198, ਜੋਰੀਅਨ ਭੱਟੀਆਂ, ਪਟਿਆਲਾ, ਮਕੈਨਿਕ 3736	30.09.2012
4	ਗੁਲਸ਼ਨ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਮਨੋਹਰ ਲਾਲ, ਉਮਰ 67 ਸਾਲ, ਵਾਸੀ 433, ਪ੍ਰਤਾਪ ਗੇਟ (ਚੌਕ), ਕੈਥਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ 3325	31.10.2011

(3) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

ਐੱਸ. ਨੰ.	ਪਟੀਸ਼ਨਰ	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ (ਰੁਪਏ)	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਕਦੀ (ਰੁਪਏ) ਛੱਡੋ	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ GPF (ਰੁਪਏ)	ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਾਈ ਐਮ ਡੀ		
1	ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ	389516 ਮਿਤੀ. 27.4.2011 26341 ਮਿਤੀ. 17.4.2012	255420 ਮਿਤੀ. 27.6.2011	295496 ਮਿਤੀ. 5.7.2013	01	03	17
2	ਬਿਜ਼ ਭੂਸ਼ਣ	380459 ਮਿਤੀ. 29.12.2011	249280 ਮਿਤੀ. 20.8.2011	529261 ਦਿ. 9.7.2013	01	01	28
3	ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ	200000 dt. 9.10.2013 277601 ਮਿਤੀ. 11.2.2015	329380 ਮਿਤੀ. 31.5.2016	450928 ਮਿਤੀ. 10.2.2015	03	08	01
4	ਗੁਲਸ਼ਨ ਲਾਲ	523957 ਮਿਤੀ. 2.1.2012	317550 ਡੀ.ਟੀ. 29.5.2012	557817 ਮਿਤੀ. 9.12.2015	00	06	28

(4) CWP ਵਿੱਚ ਨੰ. 2018 ਦੇ 2147, ਇੱਥੇ 10 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਐੱਸ. ਨੰ.	ਨਾਮ ਅਤੇ ਅਹੁਦਾ	ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ
1	ਵਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਵਾਸੀ ਸੰਤ ਨਗਰ, ਮੋਹਲਾਂ ਰੋਡ, ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 59 ਸਾਲ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ- 4376	31.12.2016
2	ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਿੱਕਾ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਥਾਣਾ ਬਦਰੂ ਖਾਂ, ਜਿਲ੍ਹਾ. ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 63 ਸਾਲ, ਹੈਲਪਰ- 3984	31.05.2014
3	ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਗੰਨਮੈਨ ਪੁੱਤਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਥਾਣਾ ਸਾਰੋਂ, ਜਿਲ੍ਹਾ. ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 63 ਸਾਲ, 4234	31.01.2016

4	ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਪੋ. ਖਡਿਆਲ, ਤਹਿਸੀਲ ਸੁਨਾਮ, ਜਿਲ੍ਹਾ। ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 63 ਫਿਟਰ	30.11.2014
5	ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਥਾਣਾ ਦੁਗਾਲ ਕਲਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਪਾਤੜਾਂ, ਜਿਲ੍ਹਾ। ਪਟਿਆਲਾ, ਉਮਰ 52 ਸਾਲ, ਕਲਰਕ- 4414	31.08.2016
6	ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਪੋ. ਮੰਗਵਾਲ, ਜਿਲ੍ਹਾ. ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 60 ਸਾਲ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ- 4037	30.04.2015
7	ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨੱਥਾ ਸਿੰਘ, ਤਰਕਸੀਲ ਭਵਨ ਨੇੜੇ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੋਰਾਬਾ ਨਗਰ, ਗਲੀ ਨੰ. 4 ਬਰਨਾਲਾ, ਉਮਰ 59 ਸਾਲ, ਤਰਖਾਣ-4409	31.12.2016
8	ਸਤਪਾਲ ਪੁੱਤਰ ਕਿਸ਼ਨ ਚੰਦ, ਵਾਰਡ ਨੰ. 10, ਪਟੇਲ ਨਗਰ ਨਰਵਾਣਾ, ਜਿਲਾ. ਜੀਂਦ, ਉਮਰ 59 ਸਾਲ, ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ- 4489	30.04.2017
9	ਗੁਰਗੰਟ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਿਰਜਨ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਪੋਰ: ਦੁੱਗਾਂ, ਜਿਲ੍ਹਾ. ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 62 ਸਾਲ, 3667	30.04.2013
10	ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਜੱਗਰ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਅਤੇ ਪੋ. ਉਭੇਵਾਲ, ਜਿਲ੍ਹਾ. ਸੰਗਰੂਰ, ਉਮਰ 60 ਸਾਲ, 4226	31.12.2015

(5) 2018 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 2147 ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਐੱਸ. ਨੰ.	ਪਟੀਸ਼ਨਰ	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਟੀ (ਰੁਪਏ)	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਕਦੀ (ਰੁਪਏ) ਛੱਡੋ	ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ GPF (ਰੁਪਏ)	ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ	
					YMD	
1	ਵਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ	200000/- ਮਿਤੀ. 20.11.2017 754421/- ਮਿਤੀ 20.07.2017	578480/- ਮਿਤੀ. 4.12.2017	20000/- ਮਿਤੀ. 23.4.2017 233336/- ਮਿਤੀ. 25.7.2017	03	11
2	ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ	278549/- ਮਿਤੀ. 16.12.2016		480000/- ਮਿਤੀ. 27.1.2017	26	0702
3	ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ	323774/- ਮਿਤੀ. 19.5.2017	286270/- ਮਿਤੀ. 16.08.2017	169432/- ਮਿਤੀ. 16.6.2016	08	0301
4	ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ	299881/- ਮਿਤੀ. 8.4.2016	251200/- ਮਿਤੀ 3.5.2016	200000/- ਮਿਤੀ. 2.5.2015	03	0501
5	ਲਾਲ ਸਿੰਘ	249685/- ਮਿਤੀ. 30.1.2017 20000/- ਮਿਤੀ. 28.7.2017	233130/- ਮਿਤੀ. 4.12.2017	524495/- ਮਿਤੀ. 12.6.2017	27	1000
6	ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ	814605/- ਮਿਤੀ. 26.5.2016 38247/- ਮਿਤੀ. 26.5.2016	493700/- ਮਿਤੀ. 30.5.2016 23100/- ਮਿਤੀ. 30.5.2014		00	0101
7	ਰਾਜਵਿੰਦਰ	200000/-	419224/-	127000/- ਮਿਤੀ.	27	0600

	ਸਿੰਘ	551040 ਮਿਤੀ. 30.11.2016	ਮਿਤੀ 4.12.2017	28.7.2017			
8	ਸਤਪਾਲ	750816/- ਮਿਤੀ. 1.12.2017	455040/- ਮਿਤੀ. 4.12.2017	527084/ ਮਿਤੀ. 25.10.2017	04	07	00
9	ਗੁਰਜੰਟ ਸਿੰਘ	637692/- 29667.66 ਮਿਤੀ 6.4.2016	386480/- 17980/- ਮਿਤੀ. 27.3.2014	271701/- ਮਿਤੀ. 27.3.2014	30	10	
10	ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ	609065/- ਮਿਤੀ. 27.5.2016	369130/- ਮਿਤੀ. 31.5.2016	178352 ਮਿਤੀ 21.4.2016	23	04	--

(6) 2018 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 1468 ਵਿੱਚ, 17 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ। ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਸ੍ਰ. ਨੰ.	ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ	ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ				
		ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਭੇਟ	ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ ਛੱਡੋ	ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ	ਜੋਧਿਆ ਡੀ.ਏ
1	ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ	31.05.2016	29.07.2017	16.08.2017	09.12.2016	16.08.2017
2	ਹਰਭਗਵਾਨ ਦਾਸ	31.03.2014	08.04.2016	31.05.2016	12.02.2015	14.06.2017
3	ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ	31.05.2012	07.02.2015	31.05.2016	07.02.2015	13.02.2015
4	ਮੀਤ ਸਿੰਘ	31.01.2015	08.04.2016	31.05.2016	13.02.2015	08.04.2016
5	ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ	31.05.2012	10.02.2015	31.05.2016	07.02.2015	
6	ਬੁੱਧ ਰਾਮ	28.02.2013	08.04.2016	08.04.2016	07.02.2015	30.05.2016
7	ਮੁਹੰਮਦ ਅਲੀ	31.03.2014	08.04.2016	31.05.2016	11.02.2015	20.07.2016
8	ਨੰਦ ਲਾਲ	31.05.2016	29.07.2017	16.08.2017	26.12.2016	
9	ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ	31.05.2016	29.07.2017	16.08.2017	07.04.2017	
10	ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ	31.03.2016	29.07.2017	16.08.2017	16.12.2016	
11	ਕੌਰ ਚੰਦ	29.02.2016	19.05.2017	16.08.2017	30.11.2016	
12	ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ	28.02.2011	13.06.2012	13.06.2012	09.01.2015	
13	ਸਿੱਠੂ ਸਿੰਘ	31.03.2013	08.04.2016	30.05.2016	05.02.2015	
14	ਮਹਾਬੀਰ ਕੁਮਾਰ	30.04.2016	16.08.2017	16.08.2017	05.12.2016	
15	ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ	31.05.2016	16.08.2017	29.07.2017	09.12.2016	
16	ਰਾਮ ਚੰਦਰ	30.04.2012	10.02.2015	07.02.2015	07.02.2015	

17	ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ	31.08.2015	26.05.2016	30.05.2016	11.04.2016	
----	-------------	------------	------------	------------	------------	--

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੇਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਚਾਰਟ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਿਪਟਾਏ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਕਤ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ.

(9) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਗਮ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਤੁਰੰਤ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੋਰ ਬੋਝ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਅਦਾਇਗੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ।

(10) **ਏ.ਐਸ. ਰੰਧਾਵਾ** ਬਨਾਮ **ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ** ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਏ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ <sup>ਇੱਕ</sup> ਰਕਮ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ, ਜੇਕਰ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ. ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰੰਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ 'ਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਾਂ ਕੀ ਹੈ ਇਹ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਪਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਐਮ. ਪਦਮਨਾਭਨ ਨਾਇਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਉਸ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ

ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ 'ਤੇ ਦੇਰੀ ਦੀ ਮਿਆਦ।"

(11) ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟ ਬੈਂਚ ਨੇ **ਜੇ.ਐਸ. ਚੀਮਾ** ਬਨਾਮ **ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ** <sup>2</sup>ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਰਾਸ਼ੀ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖ ਲਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਭਾਗ ਉਕਤ ਰੱਖੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਆਧਾਰ ਇਹ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪੈਸਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਕਿਰਾਇਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਪਭੋਗਤਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਮਿਸ਼ਰਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੈਸਾ ਪਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉੱਚਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਫਿਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ (ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ) ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਰਾਜ ਦੀ ਕੋਈ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਸਹੀ ਪੈਸਾ ਰਾਜ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।"

(12) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਅਤੇ ਅਣਜਾਣ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(13) ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋ ਇਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ **ਰਾਮ ਕਰਨ ਬਨਾਮ** ਮੈਨੇਜਿੰਗ **ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪੈਪਸੂ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ** <sup>3</sup> ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। . ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਪੈਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"6... ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਵਕਫ ਬੋਰਡਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬਹੁਤ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਅਜਿਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਮਾਮਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਣ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਸਜਿਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੰਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਖਰਚਾ ਆਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਬੋਰਡ ਝੱਲਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਸਾਨੂੰ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ

ਮਿਲਦਾ। ਸੰਸਥਾ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਉੱਪਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ

ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ. ਜੇਕਰ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵਕਫ਼ ਦੀ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਜੋ ਮਸਜਿਦ ਵਿਚ ਭਾਈਚਾਰਕ ਨਮਾਜ਼ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। "

(14) ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਦਾ ਇੱਕਮਾਤਰ ਆਧਾਰ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। @ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਹ ਬਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਣਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ (ਆਂ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ.

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ।

*ਸ਼ੁਬਰਿਤ ਕੌਰ*

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੋਬਾ