

ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਨਵਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ 789 ਸੰਗਰੂਰ ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ
ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ, ਜੇ.)

ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ ਜੇ. ਜੇ.

ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਨਵਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਅਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

1984 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 3709

19 ਅਗਸਤ, 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟੀਕਲ. 226—ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼
(ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੀਵੈਨਸ਼ਨ ਆਫ ਫ੍ਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1948-ਐੱਸ. 42—ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ
ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1961S.11 — ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ—ਇਕਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ
ਬਾਅਦ ਵਧੀਕ. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮਾਲ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਰਿਹਾ ਹੈ -
ਇਸ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ - ਕੀ ਵਾਧੂ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ
ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ — ਹੋਲਡ, ਨਹੀਂ — ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ
1961 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ 11 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ — ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਧੀਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ,
ਏਕੀਕਰਨ, ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ
ਕਰੇ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਕੋਲ ਨਿਹਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪੰਜਾਬ
ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਹੀ
ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੰਤਕਾਲ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਵਧੀਕ
ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ
42 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42,
ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਧੀਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ,
ਏਕੀਕਰਨ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਮਾਲੀਆ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ
ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀ,
ਏਕੀਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ. ਕੰਸੋਲੀਡੇਟਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42, ਸਿਰਫ ਏਕੀਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 338 ਨੂੰ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸੁਰਤਾ ਦੀ
ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ, ਇਸ
ਲਈ, ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 338 ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ
ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੭)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਜੈ ਭਗਵਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ .

ਐਨਐਸ ਪਵਾਰ, ਐਡੀ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ।

ਐਸ.ਡੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿੰਦੂ ਗੋਇਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 43 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ, ਜੇ.(ਓਰਲ)।

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ, 12 ਜੁਲਾਈ, 1984 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1, ਅਰਥਾਤ; ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

(2) ਤਿੰਨ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵੰਡ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੋਵੀਨਸ਼ਨ ਆਫ ਫ੍ਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਨੂੰ 'ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਐਕਟ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਇਸ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੜ ਵੰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦੇਹ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। 12 ਜੁਲਾਈ, 1984 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਾਲ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਨੂੰ ਏਕੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 338 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 257 ਵਿੱਘੇ ਅਤੇ 3 ਬਿਸਵੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਧਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਇਕਸੁਰੀਕਰਨ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਨਵਾਂ , ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ 791 ਸੰਗਰੂਰ ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ

(.ਰਾਜੀਵ ਭੱਲਾ, ਜੇ.)

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ, ਕੋਲ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਏਕੀਕਰਨ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਕੋਲ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੇਵਲ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। , ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਆਫ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ, ਨੂਰਪੁਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)।

(4) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ, ਪੂਰਵ ਏਕੀਕਰਨ, ਅਰਥਾਤ; ਸਾਲ 1944-45 ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ "ਸ਼ਾਮਲਾਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਫਿਕਸ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 42, ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਕੀਮ ਜਾਂ ਮੁੜ-ਵਿਭਾਜਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਬਕਾਇਆ ਹੁਕਮ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(5) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੋਕੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਹੈ।

(6) ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲਾਟ ਦੇਹ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 338 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(7) ਹੁਣ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(1) 1997 (I) PLJ 313

(2) 1997 (I) PLJ 268

ਕਿਸੇ ਵੀ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਕੋਲ ਨਿਹਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੇਵਲ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਸਿੱਧ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ, ਨੂਰਪੁਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ (ਸੁਪਰਾ)। ਇੰਤਕਾਲ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ, ਵਧੀਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਏਕੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42, ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਧੀਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਏਕੀਕਰਨ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।, ਏਕੀਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ. ਏਕੀਕਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42, ਸਿਰਫ ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੰਤਕਾਲ ਨੰਬਰ 338 ਨੂੰ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕਸੁਰਤਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੰਸੋਲੀਡੇਸ਼ਨ, ਇਸ ਲਈ, ਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। 338, ਜੋ ਕਿ ਏਕੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) 12 ਜੁਲਾਈ, 1984 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਵਾਲ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਘਿਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਬੰਧਤ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅੱਗੇ ਉਚਿਤ ਅਰਜ਼ੀ। ਜੇਕਰ, ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ