

ਮਹਾਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਿੰਧੂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਡਾ: ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2020 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 9961

ਅਕਤੂਬਰ 16, 2020

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ. 226—ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ—ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2014 (2015 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 5)—Ss.2, 10, 12 ਅਤੇ 13—ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੂਜੀਸੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, 2010-ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਚੋਣ-ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ-ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰਾਂ-ਗਲਤ ਬਿਆਨ-ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ-ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਾਈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਚਾਂਸਲਰ-ਬੋਰਡ ਨੇ 19.02.2020 ਨੂੰ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੁੜ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 07.04.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਉਸਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ—ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ—ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬੋਰਡ ਆਫ ਗਵਰਨਰਜ਼ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ—ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਕ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਸਵੀਕਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, 07.04.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ, ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਫਿਰ ਵੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਘਾਤਕ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਯੋਗ ਸ਼ਾਰਟ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਬਿਆਨ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਗਲਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ-ਇਹ ਗਲਤ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਸਟੇਅ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਰਫ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟੈਂਟਰਹੁਕ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ-ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਸਮਾਜ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ-ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਦੋਸ਼—ਉਸ ਨੇ ਸਾਫ-ਸੁਥਰੇ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ—ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਤ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਉਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ-ਉਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦਰਸ਼ਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਰਿੱਟ

ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਰਖਾਸਤ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2, 10, 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

xx xx xx

ਸੈਕਸ਼ਨ 10 (1) ਉਪ- ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈਚਾਂਸਲਰਅਤੇਤੋਂਪੜਚੋਲਦੇਦੀਉਹੀ,ਦੀਹੇਠ ਲਿਖੇਕਦਮਹਨਸਮਝਣ ਯੋਗ:-

- (i) ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਦੇਮੈਂਬਰਲਈਖੋਜਕਮੇਟੀਨਾਲਦੀਫੱਟੀ;
- (ii) ਸੂਚਨਾਦੇਖੋਜਕਮੇਟੀਨਾਲਦੀਰਾਜਸਰਕਾਰ;
- (iii) ਤਿਆਰੀਦੇਪੈਨਲਨਾਲਖੋਜ ਕਮੇਟੀ;
- (iv) ਸਿਫਾਰਸ਼ਨਾਲਦੀਫੱਟੀ;
- (v) ਸਲਾਹਦੇਰਾਜਸਰਕਾਰ;ਅਤੇ

ਅੰਤ ਵਿੱਚਮੁਲਾਕਾਤਹੈਬਣਾਇਆਨਾਲਦੀਚਾਂਸਲਰਜਿਵੇਂਪ੍ਰਤੀਦਿਸ਼ਾ-
ਨਿਰਦੇਸ਼ਦੇਦੀਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.

(ਪਰਾ 10)

ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ , ਨਿਰਵਿਵਾਦ, 'ਤੇਦੀਪਹਿਲਾਂਉਦਾਹਰਨ,ਖੋਜਕਮੇਟੀਸੀਦਾ
ਗਠਨਨਾਲਦੀਫੱਟੀਵਿੱਚਦਿਸ ਦਾਮੀਟਿੰਗਆਯੋਜਿਤ'ਤੇ11.10.2019,ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈਦੇਹੇਠ
ਲਿਖੇ04 ਮੈਂਬਰ:-

xx xx xx

ibid) , ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਵਿਡੀਓ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ
1 ਗਜ਼ਟਸੂਚਨਾਮਿਤੀ07.04.2020 ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀ।
ਮੰਨਿਆ,ਦੀਉੱਪਰਸੂਚਨਾਹੈਨਹੀਅਧੀਨਚੁਣੌਤੀਤੱਕਤਾਰੀਖਲਈਦੀਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਕਾਰਨ; ਸਗੋਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਰਿਹਾ
ਹੈਮਿਤੀ19.02.2020 ਲਿਆਨਾਲਬੋਰਡ(1 ਸਕਦਮ)।

(*ibid*) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿਬੋਰਡ 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ
ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਪੰਜਾਬ ਰਾਜ
ਦੁਆਰਾ; ਨਾ ਹੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ; ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤਾ
ਗਿਆਬੋਰਡ ਖੁਦਲਈ ਘਾਤਕ ਹੈਸਾਂਭਣਯੋਗਤਾਦੇਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ.

(ਪਰਾ 11)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ , ਇਹ
ਵੀਜ਼ਰੂਰੀਨੂੰਜ਼ਿਕਰਇਥੇਉਹਿਵਿੱਚਪੈਰਾਨੰ.15&21 ਦੇਦੀਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ
ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕਉਮੀਦਵਾਰ,
ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਅਸੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਰਹੇ

ਹਨਬੁਲਾਇਆਲਈਇੰਟਰਵਿਊਅਤੇਦੇਵੇਂਇਹਪਾਰਸਹੋਣਸਮੱਗਰੀਹਨਕੌਢਿਆਜਿਵੇਂਅਧੀਨ:-

...ਹੋਉਹਜਿਵੇਂਇਹਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹਹੈਇੱਕ ਮਾਮਲਾਦੇਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾ. ਅਜ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਦਾ ਨਾਂ ਸ਼ਾਰਟ ਲਿਸਟਿੰਗ 'ਚ ਤੱਥਹੀਣ ਸੀਗਲਤ. ਅਜੇ ਵੀ ਅੱਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 'ਤੇ ਇੱਕ ਗਲਤ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ15.07.2020 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਉਹ 28 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੀਫੋਟੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ; ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਕਦੇ ਛੋਟਾ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ.ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ,ਉੱਥੋਸਨਕੁੱਲ 28 ਬਿਨੈਕਾਰਲਈਦੀਪੋਸਟਵਿੱਚਸਵਾਲ; ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 24 ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 07 ਹਨਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆ'ਤੇtenterhook ਨਾਲਸਾਰੇਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ।

(ਪਰਾ 14)

ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 (ibid) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ,ਉਪ ਕੁਲਪਤੀਹੈ"ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਕਾਰਜਕਾਰੀਅਤੇਅਕਾਦਮਿਕਅਧਿਕਾਰੀਦੇਦੀਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ", ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਸਿਰਫ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹੈਰੋਜ਼ੀ ਰੋਟੀ ਕਮਾਓ; ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਰੋਲ ਮਾਡਲ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਹੈਅਸਲ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਅਸਲ ਮੁਖੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨਲਈਦੀਬਿਹਤਰੀਦੇਦੀਸਮਾਜ,ਇਸ ਲਈ,ਪਟੀਸ਼ਨਰਚਾਹੀਦਾ ਹੈਨੂੰਕੋਲਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤਦੀਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰਵਿਹਾਰਇਸਦੀ ਬਜਾਏਦੇਬਣਾਉਣਾਦੀਬੇਬਿਨਿਆਦਦੇਸ਼ਅਤੇਉਹ ਵੀ, ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸਮਰਥਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,ਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਕੋਲ ਹੈਨਹੀਂਪਹੁੰਚਇਸ ਅਦਾਲਤਨਾਲਸਾਫ ਹੱਥ.

(ਪਰਾ 15)

ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ , ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਦਾ 26.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਦੇਨਾਮਨੇ ਕੀਤਾਨਹੀਂਚਿੱਤਰਵਿਚਕਾਰਦੀ07 ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾਉਮੀਦਵਾਰਨਾਲਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੇ 07 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ17.07.2020 ਲਈ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈਰਿਹਾ ਹੈਪਾਰਟੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆਵਿੱਚਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆਜਿਵੇਂਨਾਲ ਨਾਲਜਿਵੇਂਫੈਸਲਾਦੇਦੀਫੱਟੀਮਿਤੀ19.02.2020 ਲਈਸੀਵਿਧਾਨਦੇਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀਬਾਅਦ a ਮਿਆਦ ਦੇਲਗਭਗਪੰਜਮਹੀਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅੱਜ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਏਨਜ਼ਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਦੁਖੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਲਈ ਵਿਅਕਤੀਸੱਦਾਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਦੇਇਹਅਦਾਲਤ।

(ਪਰਾ 16)

ਗੁਰਮਿੰਦਰਸਿੰਘ,ਸੀਨੀਅਰਐਡਵੋਕੇਟਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀਰਮਨਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ
ਦੁਆਰਾਬਾਰਾ,ਵਕੀਲ,ਲਈਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਅਤੁਲ ਨੰਦਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀਨਾਲਅਵਿਨੀਤਅਵਸਥੀ, AAG, ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.1 ਨੂੰ.

ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਭਿੰਡਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਯੂਨੀ.

ਸਲਿਲ ਸਭਲੋਕ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.5-ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.

ਮਹਾਬੀਰਸਿੰਘਸਿੰਧੂ, ਜੇ.(ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਬਠਿੰਡਾ (ਲਈ ਡੋਟਾ 'ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ') , ਕੋਲ ਹੈਦਾਬਦ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 226/227 ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ:-

(i) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਏਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਲਈ certiorari ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਪੋਸਟ ਦੇ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 19.02.2020 (ਪੀ-6) ਗਵਰਨਰ (ਛੋਟੇ 'ਬੋਰਡ' ਲਈ), ਖੋਜ ਦਾ ਗਠਨ ਕਮੇਟੀ;

(ii) ਲਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ a ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਮਨਾਹੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨਾਲ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਸਵਾਲ;

(iii) ਲਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ a ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਲਈ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ;

(iv) ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲੀਬਿਟ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊ 'ਤੇ 17.07.2020 ਠਹਿਰਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੋਣਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਲੈਣਾ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੋਣਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਮਿਤੀ 19.02.2020।

(2) ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 08.02.2019 ਹੈ (ਪੰਨਾ-੩) ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਲਈ ਮੁਲਾਕਾਤ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਡਾ. ਪੰਜਾਬ (ਛੋਟੇ ਵਜੋਂ 'ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ') । ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਸੀ ਸਥਿਰ ਜਿਵੇਂ 28.02.2019 ਉੱਪਰ ਨੂੰ 5:00 ਪੀ.ਐੱਮ. ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਕੁੱਲ 28 ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਲਭਦਾ ਹੈ ਸੂ.ਨੰ.19 ਦੇ ਦੀ ਸੰਕਲਨ (ਪੰਨਾ-੪)।

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 14.08.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਵਿਚ ਖੋਜ

ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਟੇਟ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10(1) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂਐਕਟ, 2014 (2015 ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ. 5) (ਬੋਝੇ ਸਮੇਂ ਲਈ 2015 ਦਾ ਐਕਟ)। ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਾਰ, ਬੋਰਡ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ 11.10.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ04 (ਚਾਰ) ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਾਲੀ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। 'ਤੇ18.12.2019,ਖੋਜਕਮੇਟੀਵਿੱਚਇਸ ਦਾਮੀਟਿੰਗਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾਜ਼ਰੂਰੀਉਹ 2/3 ਹੋਰਮੈਂਬਰਹੋਣਾਸ਼ਾਮਲ ਹਨਵਿੱਚਦੀਕਮੇਟੀਤੋਂਦੀਖੇਤਰਦੇਤਕਨੀਕੀਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਸਕੱਤਰ, ਤਕਨੀਕੀਸਿੱਖਿਆ, ਪੰਜਾਬਸੀਪੁੱਛਿਆਨੂੰਨੂੰ ਲੈਮਾਮਲਾਨਾਲਦੀਕਾਬਲਅਧਿਕਾਰ

ਵੀਦੁਕਵਾਂਨੂੰਜ਼ਕਰਇਥੇਉਹਵਿੱਚਦੀਅੰਤਰਰਾਜੀ,ਇੱਕਉਪਰੋਕਤ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦਰ ਮੋਹਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਗਈਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬੋਰਡ ਨੇ 19.02.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾਨੂੰਮੁੜ ਗਠਨਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀ,ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਦੇ06 ਮੈਂਬਰ,ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 07.04.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਦੀ ਸਰਕਾਰਪੰਜਾਬ।

ਸੰਪੂਰਨਬਾਇਓ-ਡਾਟਾਦੇਸਾਰੇ28 ਬਿਨੈਕਾਰਸਨਪ੍ਰਸਾਰਿਤਨੂੰਦੀਮੈਂਬਰਦੁਆਰਾ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਦੇਈ - ਮੇਲਅਤੇਉਸੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,24 ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਸਵਿੱਚਇਸ ਦਾਮੀਟਿੰਗਆਯੋਜਿਤ'ਤੇ26.06.2020 ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ07 ਉਮੀਦਵਾਰਲਈਨਿੱਜੀਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨੀਨੂੰਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ'ਤੇ17.07.202011:00 ਵਜੇਏ.ਐੱਮ.

(3) 09.07.2020 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟਿੰਗ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ07 ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸੱਦਾ, ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵਨਾਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਉਸਨੇ ਮਿਤੀ 09.07.2020 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ(ਪੰਨਾ- ੭)ਨਾਲਦੀਸ਼ਿਕਾਇਤਉਹਦੇ ਬਾਵਜੂਦਹੋਣਸੀਨੀਅਰਜ਼ਿਆਦਾਤਰਪ੍ਰੋਵਿਚਕਾਰਸਾਰੇਬਿਨੈਕਾਰਾਂ, ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈਅੱਗੋਖੋਜਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ.

(4) ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਸੀਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹਦਾਇਰ ਕੀਤਾਦੀਮੌਜੂਦਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਲਈਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨਦੀਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆਲਈਦੀਪੋਸਟਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 19.02.2020, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਯੂਜ਼ੀਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇਹੋਰਅਕਾਦਮਿਕਸਟਾਫਵਿੱਚਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂਅਤੇਕਾਲਜਅਤੇਉਪਾਲਈਦੀਰੱਖ- ਰਖਾਅਦੇਮਿਆਰਵਿੱਚਉੱਚਾਸਿੱਖਿਆ,2010(ਲਈਛੋਟਾ'ਨਿਯਮ 2010 ਦਾ) । ਵੀavered ਵਿੱਚਪੈਰਾਨੰ.15&21 ਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਉਹਇੱਕਦੇਦੀਉਮੀਦਵਾਰ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਵੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਹਨਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਅਤੇਲਈ ਬੁਲਾਇਆਇੰਟਰਵਿਊ।

(5) ਵਿੱਚਪਿੱਛਾਨੂੰਦੀਨੋਟਿਸਦੇਮੋਸ਼ਨ,ਛੋਟਾਹਲਫਨਾਮਮਿਤੀ17.07.2020 ਦੇਵਧੀਕਡਾ ਇਰੈਕਟਰ,ਵਿਭਾਗਦੇਤਕਨੀਕੀਸਿੱਖਿਆਸੀਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 3 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆਜਵਾਬ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ

ਤਰਫੋਂ ਮਿਤੀ 18.09.2020 ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ 19.02.2020, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ/ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਵ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ। ਉਸ ਖੋਜ ਨੂੰ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 07.04.2020 (ਆਰ-2) ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਸ. ਬਾਅਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਕੋਲ ਹੈ ਸ਼ਾਰਟ ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ 07 ਉਮੀਦਵਾਰ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 2010 ਦੇ UGC ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 2018, ਅਰਥਾਤ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ

ਯੋਗਤਾ ਅਧਿਆਪਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਟਾਫ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ) ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਉਪਾਅ, 2018 (ਲਈ ਛੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੇ 2018), ਜੋ ਹਨ ਸਿਰਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਲਾਜ਼ਮੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਹੈ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਇਸ ਦਾ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਦੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਦੀ UGC, ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ ਦੇ 2010; ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ ਦੇ 2018 ਸਨ ਅਪਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਉੱਥੇ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਸਮੀ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਦੇ ਦੀ ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ. ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਪੇਰਾ 24 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਯੂਜੀਸੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿੱਚ ਫੀਡਬੈਕ ਕੋਈ ਵੀ ਢੰਗ।

ਅਜੇ ਵੀ ਅੱਗੇ, ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਉਠਾਈ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਹਿੰਸਾ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਇਸਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 08.02.2019, ਪਰ ਉਸਦਾ ਨਾਮ 07 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸ਼ਾਰਟ ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ 'ਤੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਹ ਸਵਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ, ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪੈਲ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਸਗੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਚਿੱਤਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ 07 ਸ਼ਾਰਟ ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਉਮੀਦਵਾਰ।

ਦੇ ਜਵਾਬ 'ਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉੱਤਰ ਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 3 ਦਾ ਜਵਾਬ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟਿੰਗ ਸੰਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਚ ਗਿਆ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਡਾ. ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ 2015, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹੀ ਐਕਟ ਮੈਂਟ (*ibid*) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਨਾ ਮਜ਼ਦ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.

ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ(ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ) ਕੋਲ ਹੈਦਾਇਰ ਕੀਤਾਤਰਫ਼ੋ ਛੋਟਾ ਜਵਾਬਦੇਜਵਾਬਦਾਤਾਨੰਬਰ 4/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਾਲੀਆਪੇਸ਼ ਕੀਤਾਉਹਖੋਜਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਦੀਫੱਟੀਅਤੇਦੇ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਡਾਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹੈਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਵਿੱਚਅਨੁਸਾਰਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲਸੈਕਸ਼ਨ 10(1)ਦੇਦੀਐਕਟਦੇ2010.

ਅਧੀਨਸਕੱਤਰ,ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.ਕੋਲ ਹੈਦਾਇਰ ਕੀਤਾa ਛੋਟਾਜਵਾਬ'ਤੇਵੱਲੋਂਦੇਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.5-ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ 12 (ਡੀ) ਅਤੇ 26 (ਛੋਟੇ ਲਈ 'ਐਕਟ ਆਫ 1956') ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੂਜੀਸੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਬਾਰੇਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਲਾਹਐਕਟ 1956 ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ। ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ18.07.2018(ਅਨੁਲੱਗਆਰ-5/1),ਨਿਯਮਦੇ2010ਕੋਲਰਿਹਾ ਹੈਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾਅਤੇਜਿਵੇਂਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ7.32018 ਦਾਨਿਯਮ, ਖੋਜ-ਕਮ-ਚੋਣਕਮੇਟੀਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਚੇਅਰਮੈਨ, ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ., ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਹਨਲਾਜ਼ਮੀਵਿੱਚਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇਵੱਧ-ਨਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਨਾਲਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ.

(6) ਇਹਹੈਦਲੀਲ

ਦਿੱਤੀ'ਤੇਵੱਲੋਂਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਉਹਵੀਡਿਓ impugned ਫੈਸਲਾਮਿਤੀ19.02.2020,ਖੋਜਕਮੇਟੀਕੋ ਲ ਹੈਰਿਹਾ ਹੈਦਾ ਗਠਨਬਿਨਾਚੇਅਰਮੈਨ, ਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 7.3.0 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਉ।ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਸਬੋਰਡ ਦੇ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਵੀ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 7.3 (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਖੋਜ ਕਮੇਟੀ.

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾਦੀਫੈਸਲਾਦੇਦੀਫੱਟੀਮਿਤੀ19.02.2020(ਪੰ-6),ਖੋਜਕਮੇਟੀਸੀਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਪੰਜਾਬ, 07.04.2020 (ਆਰ-2) ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਪਰਇਹ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ'ਤੇਇਹਜ਼ਮੀਨਵੀਪੇਸ਼ ਕੀਤਾਉਹਪਟੀਸ਼ਨਰਹਿੱਸਾ ਲਿਆਵਿੱਚਦੀਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆਜਿਵੇਂਉਸਦਾਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨਵਿਧੀਵੱਧਮੰਨਿਆਨਾਲਖੋਜਕਮੇਟੀਵਿੱਚਮੀਟਿੰਗਆਯੋਜਿਤ'ਤੇ26.06.2020,ਪਰਉਸਦਾਨਾਮਨੇ ਕੀਤਾਨਹੀਂਚਿੱਤਰਵਿਚਕਾਰਦੀ07 ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾਉਮੀਦਵਾਰ,ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,ਉਹਹੈਰੋਕਿਆਤੋਂਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨਦੀਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆਜਿਵੇਂਨਾਲ ਨਾਲ 19.02.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਦੁਬਾਰਾਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾਸਾਰੇਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 17.07.2019 ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰਸਮੇਂ ਸਿਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ15.07.2020 'ਤੇ ਰਹੇ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਸਾਰਾ ਕੰਮਕਾਜ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈਨਿਯਮਤ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23, ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਹੈਸੀਵਧਾਨ / ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਦੇਮੈਂਬਰਦੇਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀ,ਦੀਉਹੀਹੈਅਸੰਗਤ

ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਹੁੰਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ.

ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਜਵਾਬ ਦਾ ਤਾਨੰ.4-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਿਹਿਯੋਗੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੋ ਉੱਤਰ ਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5-ਯੂਜੀਸੀ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਯੂਜੀਸੀ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(7) ਸੁਣਿਆ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਦੀ ਕਾਗਜ਼-ਕਿਤਾਬ.

(8) ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸਮਝੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਆਂ ਲਈ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨੁਕਤੇ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਨ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ:-

- a. ਕੀ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਕੇਸ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਸਾਂਭਣ ਯੋਗ?
- b. ਜੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਹਾਂ, ਦੀ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 19.02.2020 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਉ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ?

(9) ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨਿਆਂ ਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕੇਸ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੁੱਧਤਾ ਦੇ ਨਿਆਂ।

(10) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2, 10, 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜਨਾ 2015, ਜੋ ਪੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

" ਅਨੁਭਾਗ 2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਕਟ, ਜਦ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜ ਹੈ, -

- (a) "ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ;
- (b) "ਫੱਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੀ ਫੱਟੀ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ;
- (h) "ਮੈਂਬਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ a ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਧੀਨ ਇਹ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇਸ ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ.

ਸੈਕਸ਼ਨ 10(1) ਦਵਾਈ ਸ-ਚਾਂ ਸਲਰ ਕਰਨਗੇ ਹੋਣਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਚਾਂ ਸਲਰ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾ ਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੀ ਫੱਟੀ ਦੁਆਰਾ a ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ. ਦ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਾਲ ਦੀ ਫੱਟੀ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.....

(2 ਨੂੰ4).....

(5) ਦਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ
ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ
ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਕਸਰਤ ਜਨਰਲ ਕੰਟਰੋਲ ਵੱਧ ਇਸ ਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇ
ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਨਿਯਮ
ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ।

(6 ਨੂੰ8).....

ਅਨੁਭਾਗ 12. ਦਹੇਠ
ਲਿਖੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ, ਅਰਥਾਤ:-

(i) ਫੱਟੀ ਦੇ ਗਵਰਨਰ (ii ਨੂੰ v).....

ਸੈਕਸ਼ਨ 13. (1) ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਇੱਕ ਉਪ-
ਚੇਅਰਮੈਨ, ਸੱਤ ਸਾਬਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਛੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਮੈਂਬਰ।

(2) ਦਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਚੇਅਰਮੈਨ.

(3) ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਤਕ ਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ
ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ.

(4) (ਏ) ਚੇਅਰਮੈਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ
ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਫੱਟੀ.

(ਬੀ)

(5)(a) ਦਚਾਂਸਲਰ ਕਰੇਗਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਲਈ ਬੋਰਡ ਇੱਕ
ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੇ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਲਈ ਮੁੜ
ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਲਈ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ ਮਿਆਦ, ਅਰਥਾਤ:-

(i) ਦੋ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਉੱਘੇ ਉਦਯੋਗ ਪਤੀ;

(ii) ਦੋ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਉੱਘੇ ਟੈਕਨੋਲੋਜਿਸਟ;

(iii) ਇੱਕ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਦੀ ਕਾਲਜ ਨਾਲ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਕਾਲਜ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਾਲ
ਦੀ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ; ਅਤੇ

(iv) ਇੱਕ ਸਿਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਸਿਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਦੀ ਯੂ
ਨੀ ਵਰਸਿਟੀ।

(b) ਦਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਸਾਬਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੈਂਬਰ, ਅਰਥਾਤ:-

(i) ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਾਜ ਤਕ ਨੀਕੀ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ, ਬਠਿੰਡਾ;

(ii) ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਪੰਜਾਬ ਟੈਕਨੀਕਲ ਯੂਨੀ ਵਰਸਿਟੀ, ਡਾ. ਜਲੰਧਰ;

(iii) ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਵਿੱਤ;

(iv) ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ, ਪੰਜਾਬ;

- (v) ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰ
ਪੱਛਮ ਕਮੇਟੀ, ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਕੌਂਸਲ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ;
- (vi) ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਕਨਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਉਦਯੋਗਜਾਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ; ਅਤੇ
- (vii) ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਦੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ, ਰੋਪੜ।
- (6 ਨੂੰ 15)**

ਸੈਕਸ਼ਨ 10 (1) ਉਪ- ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਚਾਂਸਲਰ ਅਤੇ ਤੋਂ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਉੱਗੀ, ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਦਮ ਹਨ ਸਮਝਣ ਯੋਗ:-

- (vi) ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਦੀ ਫੱਟੀ;
- (vii) ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ;
- (viii) ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਪੈਨਲ ਨਾਲ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ;
- (ix) ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਦੀ ਫੱਟੀ;
- (x) ਸਲਾਹ ਦੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ; ਅਤੇ

ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਕਾਤ ਹੋ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਚਾਂਸਲਰ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਯੂ.ਜੀ.ਸੀ.

(11) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, 'ਤੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉਦਾਹਰਨ, ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਸੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਾਲ ਦੀ ਫੱਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੀਟਿੰਗ ਆਯੋਜਿਤ 'ਤੇ 11.10.2019, ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ 04 ਮੈਂਬਰ:-

1. ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ
2. ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ, ਮੈਂਬਰ ਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ
3. ਸਕੱਤਰ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ
ਮੈਂਬਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ, ਪੰਜਾਬ
4. ਮਿਸਟਰ ਚੰਦਰ ਮੋਹਨ, ਮੈਂਬਰ
ਸਾਬਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਵਾਈਸ-
ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ,
ਟਰੈਕਟਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਸਵਰਾਜ ਮਾਜਦਾਲਿਮਿ
ਟੇਡ

ਜਲਦੀ ਹੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਚਾਰ ਮੈਂਬਰ, ਅਰਥਾਤ, ਮਿਸਟਰ ਚੰਦਰ ਮੋਹਨ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੀਟਿੰਗ ਆਯੋਜਿਤ 'ਤੇ 18.12.2019 ਨੇ ਦੇ ਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ 2/3 ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਮੇਟੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਫੱਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 19.02.2020 ਨੇ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੁੜ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 06 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ (ਛੇ) ਮੈਂਬਰ:-

1. ਮੁੱਖਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ
2. ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ,
ਮੈਂਬਰਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ
3. ਸਕੱਤਰ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ
ਮੈਂਬਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ, ਪੰਜਾਬ
4. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਈ. ਆਈ. ਟੀ., ਰੋਪੜ ਮਾਹਿਰ ਮੈਂਬਰ
5. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, NITTTR, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਮਾਹਿਰ ਮੈਂਬਰ
6. ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ, GNDU, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਮਾਹਿਰ ਮੈਂਬਰ

ibid) , ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਵਿਡੀਓ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 1 ਗਜ਼ਟ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 07.04.2020 ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ। ਮੰਨਿਆ, ਦੀ ਉੱਪਰ ਸੂਚਨਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਤੱਕ ਤਾਰੀਖ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਕਾਰਨ; ਸਗੋਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 19.02.2020 ਲਿਆਨਾਲ ਬੋਰਡ (1^ਸਕਦਮ).

(*ibid*) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ 2015 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ; ਨਾ ਹੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ; ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਹ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੋਰਡ ਖੁਦਲਈ ਘਾਤਕ ਹੈ ਸਾਂਭਣ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(12) ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਆਉਣਾ ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉਹ ਤੇ 12.06.2020, ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਦੇ ਸਾਰੇ 28 ਰਾਹੀਂ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। - ਮੇਲ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ, 24 ਸਨ ਪਾਇਆ ਯੋਗ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੇ 24 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੈ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਨੁਭਵ, ਖੋਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ, ਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 26.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਸਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ 07 ਉਮੀਦਵਾਰ, WHO ਸਨ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਮਾਪਦੰਡ ਰੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਥੱਲੇ ਦੀ ਯੂਜੀਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨੀ.

(13) ਬਿਨਾਂ ਸੱਕ, ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮਿਤੀ 09.07.2020 ਸੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਜਦਕਿ ਉਠਾਉਣਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹੋਣ ਵਧੇਰੇ ਹੋਣਗਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

- (i) ਉਹ ਹੈ ਹੋਣ ਹੋਰ ਅਕਾਦਮਿਕ, ਖੋਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਨੁਭਵ;
- (ii) ਸੀ ਨੀ ਅਰਜ਼ਿਆ ਦਾ ਤਰਪ੍ਰਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਬਿਨੈਕਾਰ;

(iii) ਅਧਿਆਪਨ, ਖੋਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦੇ 35 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੀਐਨਡੀਯੂ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਾ ਤਜਰਬਾ; SLIET, ਲੁਠੀਆਂ ਅਤੇ IKGPTU, ਜਲੰਧਰ;

(iv) ਸੇਵਾ

ਕੀਤੀਜਿਵੇਂਕਾਰਜਕਾਰੀਡਾਇਰੈਕਟਰਵਿੱਚ SLIET, ਲੁਠੀਆਂ; ਡੀਨਅਤੇਵਿੱਚ IKGPTU, ਜਲੰਧਰਲਈਹੋਰਨਾਲੋਂ 22 ਸਾਲ;

(v) ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚਅਤੇ ਉੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਗ੍ਰੇਡ (67000-79000) ਫਰਵਰੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, 2010.

ਉਤਸੁਕਤਾ ਨਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਤ ਹੀ ਹੈਰੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪੁੱਛਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਦੇ ਵੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈਚੇਅਰਮੈਨ, ਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾਮੈਂਬਰਦੇਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀ; ਸਗੋਂਉਸਦਾਸੋਲਬੇਨਤੀਸੀਬਾਰੇਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮੈਰਿਟ ਵਿਜ਼-ਏ-ਵਿਜ਼ 07 (ਸੱਤ) ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈਸਿਰਫਬਾਅਦ 09.07.2020, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਗਿਆਸਮਝਦਾਰ; ਉਧਾਰ ਲਿਆਈਬੇਨਤੀਦੇਗੈਰ-ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ, UGC ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ 19.02.2020 ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਇਹ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਲਈ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲਾ ਕਦਮ ਸੀਦੀਮੈਂਬਰਦੇਖੋਜਕਮੇਟੀ, ਜੋਬਾਅਦ ਵਿੱਚਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਨਾਲਦੀਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 07.04.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈਭੀ ਨਹੀਂਅਧੀਨਤੱਕ ਚੁਣੌਤੀਤਾਰੀਖ.

(14) ਵੀਜ਼ਰੂਰੀਨੂੰਜ਼ਕਰਦਿਥੇਉਹਵਿੱਚਪੈਰਾਨੰ.15&21 ਦੇਦੀਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕਉਮੀਦਵਾਰ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਰਹੇ ਹਨਬੁਲਾਇਆਲਈਇੰਟਰਵਿਊਅਤੇਦੇਵੇਂਉਹਪਾਰਸਹੋਣਸਮੱਗਰੀਹਨਕੱਢਿਆਜਿਵੇਂਅਧੀਨ:-

“ 15. ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਪੋਸਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇਬਾਅਦਦੀਛੋਟੀ-ਸੂਚੀਪ੍ਰਕਿਰਿਆਲੈ ਗਏਬਾਹਰਨਾਲਖੋਜਕਮੇਟੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੁਣ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਖੋਜ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਇੰਟਰਵਿਊ ਦਾ ਸਮਾਂ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਹੈਉਪ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੈਸ਼ਨ 17.07.2020 ਨੂੰ ਚਾਂਸਲਰ. ਦੇ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਚ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਰਫ 7 ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਹੈਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ 21 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਕੋਲ ਹਨਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵੀਨਾਲਸਬੰਧਨੂੰਦੀਅਸਵੀਕਾਰਦੇਦੀਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਦੇਦੀਬਿਨੈਕਾਰਨਹੀਂਜਾਣਕਾਰੀਕੋ ਲ ਹੈਰਿਹਾ ਹੈਦਿੱਤਾਨਾਲਦੀਖੋਜਕਮੇਟੀਦ 7 ਬਿਨੈਕਾਰ WHO ਕੋਲਰਿਹਾ ਹੈਜਾਰੀ ਕੀਤਾਦੀਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਪੱਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜੂਨੀਅਰ ਹਨ ਅਤੇਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਇਸ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਬਿਹਤਰ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਹੈਉਹਉਮੀਦਵਾਰਅਤੇਉਹਹੈਜ਼ਿਆਦਾਤਰਅਨੁਕੂਲਵਿਚਕਾਰਦੀਬਿਨੈਕਾਰ WHO ਲਾਗੂ ਕੀਤਾਲਈਦੀਪੋਸਟਦੇਉਪਚਾਂਸਲਰ. ਹੋਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲਜਿਸਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੀਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ

ਵਜੋਂ 10 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾਦੇਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ.

21.ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਗੇ ਇੱਥੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਚਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਪੈਨਲ, ਅਰਥਾਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਵੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਕਰੇ। ਨੇ ਕਿਹਾਵਿਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਪੈਨਲ 'ਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਨਾਲਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ਦੀਨਾਮਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਇਹਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈਦੀਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਅਤੇਪੱਖਪਾਤੀਕਾਰਵਾਈਦੇਦੀਜਵਾਬਦਾਤਾਵਿਭਾਗ,ਜੇਹੈਨਹੀਂਵਿੱਚ ਟਿਕਾਉਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂਕਾਨੂੰਨ।"

ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਵੀ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮੇਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅੰਤਰਿਮ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮੇਂਰਹਿਣਾ'ਤੇ15.07.2020 ਅਤੇਜੇਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹੋ:-

“ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਸੀਵਿਚਕਾਰ 28 ਵਿਅਕਤੀਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ,ਪਰਕੋਲ ਹੈਨਹੀਂਰਿਹਾ ਹੈਬੁਲਾਇਆਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਜੋ ਕਿ 17.07.2020 ਲਈ 7 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ,ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।ਅਖੌਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈਦੇ10 ਸਾਲਅਨੁਭਵਜਿਵੇਂਪ੍ਰੋਵਿੱਚ a ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,ਜਿਵੇਂਪ੍ਰਤੀਧਾਰਾ7.3 (i) ਦਾਯੂਜੀਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮ । ”

ਰਾਜਦੇਪੰਜਾਬਵਿੱਚਉਹਨਾਂ ਦੇਜਵਾਬਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾਦੀਉੱਪਰ averments ਅਤੇਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾਨਾਜ਼ੁਕ ਸਥਿਤੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀਕੋਲ ਹੈਲਿਆ a ਯੂ ਮੇੜ'ਤੇਦੀਆਧਾਰਉਹਉਹਆਇਆਨੂੰਪਤਾ ਹੈਬਾਰੇਦੀਉੱਪਰਤੱਥਾਤਮਕਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇਛੋਟੀ-ਸੂਚੀਦੀਨਾਮਦੇਡਾ.ਅਸ਼ੋਕਕੁਮਾਰਪਾਲਤੋਂਉਸਦਾਆਪਣੇਸਰੋਤਅਤੇਬਕਾਇਆਨੂੰਉਸ ਕਾਰਨ,ਦੀਬਿਰਤਾਂਤ ਸਨਬਣਾਇਆਵਿੱਚਦੀਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

ਬਣੇਉਹਜਿਵੇਂਇਹਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹਹੈਇੱਕ ਮਾਮਲਾਦੇਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਦਾ ਨਾਂ ਸ਼ਾਰਟ ਲਿਸਟਿੰਗ 'ਚ ਤੱਥਹੀਣ ਸੀਗਲਤ. ਅਜੇ ਵੀ ਅੱਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 'ਤੇ ਇੱਕ ਗਲਤ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ15.07.2020 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਉਹ 28 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੀਛੋਟੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ; ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਕਦੇ ਛੋਟਾ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ.ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ,ਉੱਥੇਸਨਕੁੱਲ 28 ਬਿਨੈਕਾਰਲਈਦੀਪੋਸਟਵਿੱਚਸਵਾਲ; ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 24 ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 07 ਹਨਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀਚੋਣਪ੍ਰਕਿਰਿਆ'ਤੇtenterhook ਨਾਲਸਾਰੇਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ।

(15) (*ibid*) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ .ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ ਹੈ "ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ", ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਸਿਰਫ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰੋਜ਼ੀ ਰੋਟੀ ਕਮਾਓ; ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਰੋਲ ਮਾਡਲ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਹੈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਅਸਲ ਮੁਖੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਲਈ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਦੇ ਦੀ ਸਮਾਜ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਹਾਰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਬਣਾਉਣਾ ਦੀ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਦੇ ਸ਼ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ, ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸਮਰਥਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਸਾਫ਼ ਹੱਥ.

(16) ਮੰਨਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਬਾਇਓ-ਡਾਟਾ ਦਾ 26.06.2020 ਨੂੰ ਹੋਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਚਿੱਤਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ 07 ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਖੋਜਕਮੇਟੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੇ 07 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ 17.07.2020 ਲਈ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ

ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਮਿਤੀ 19.02.2020 ਲਈ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਦੀ ਖੋਜਕਮੇਟੀ ਬਾਅਦ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਮਹੀਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅੱਜ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਿਰਫ਼ ਏਨਜ਼ਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ, ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਦੁਖੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੱਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ।

(17) ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਥੇ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਟੱਲ ਸਿੱਟੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ:-

(i) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਠਾਈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਆਇਆ 26.06.2020 ਨੂੰ 07 ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਫਿਰ ਉਹ ਦਾ ਇਹ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਸਮਰਸਾਲਟ;

(ii) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 19.02.2020 ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ;

(iii) ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 07.04.2020, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਗਠਨ ਦੀ ਖੋਜਕਮੇਟੀ, ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਜ ਤੱਕ;

(iv) ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ 07 (ਸੱਤ) ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫਸਾਇਆ ਜਿਵੇਂ ਪਾਰਟੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ;

(v) ਉੱਪਰ ਸਾਰੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਣਾਇਆ ਗਲਤ ਦਾ ਅਵੇ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨੰ. 15 ਅਤੇ 21, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸੀਨਾਲਤਰੀਕਾਦੇਉਸਦਾਹਲਫਨਾਮਾਮਿਤੀ14.07.2020 ਬਾਰੇਡਾ. ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟਿੰਗ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ15.07.2020 ਨੂੰ ਉਪ- ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧਚਾਂਸਲਰ,ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂਵਿੱਚਨਾ ਭਰਨਯੋਗਨੁਕਸਾਨਨੂੰਦੀਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ।

(18) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ ਅਤੇਵਾਧੂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬੋਰਡ ਦੇ 19.02.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾਅਮਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਦੇਇਹਅਦਾਲਤਅਧੀਨਲੇਖ 226/227 ਦੇਦੀਸੀਵਿਧਾਨ.ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 1 ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈਸਾਂਭਣਯੋਗ।

ਕਿਉਂਕਿ ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 1 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸ.ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਕਾਦਮਿਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈਕੁਦਰਤ

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ.ਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਹੈਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਬੇਲੋੜੀਨੂੰਕਹੋਉਹਨਤੀਜੇ

ਵਜੋਂਉੱਤੇਬਰਖਾਸਤਗੀਦੇਦੀਮੌਜੂਦਾਪਟੀਸ਼ਨ,ਅੰਤਰਿਮਆਰਡਰਮਿਤੀ15.07.2020,ਪਾਸਨਾਲਦੀ ਤਾਲਮੇਲਬੈਚਦੇਇਹਅਦਾਲਤ,ਨੂੰ ਆਉਂਦਾ ਹੈਇੱਕ ਅੰਤਆਪਣੇ ਆਪ.

ਤ੍ਰਿਭੁਵਨ ਦਹੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ