

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਐਕਟੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।"

ਸਿਖਰਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧੇ ਹੋਏ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੈ, - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ।

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ *ਲੀਲਾ ਵਤੀ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ* (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ।

(9) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਾਅਵੇਦਾਰ-ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਰਕਮ 'ਤੇ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਬਜਾਏ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਲਈ 6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਬਜਾਏ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੱਕ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਲਾਨਾ. ...,,

(10) ਸਿਵਲ ਮਿਸ. 1978 ਦੇ FAO ਨੰਬਰ 48 ਵਿੱਚ 1986 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 1671-CII ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਈਐਲ ਐਨ ਸੇਠ, ਸੀਜੇ, ਅਤੇ ਐਮਐਸ ਲਿਬਰਹਾਨ, ਜੇ.

ਤਿਲਕ ਰਾਜ ਭੱਲਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ -

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1987 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 961

21 ਅਪ੍ਰੈਲ 1987

... ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਅਟਾਰਨੀਜ਼ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1960— ਨਿਯਮ 3 ਅਤੇ 14— ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ-ਪ੍ਰੋ. secution ਅਤੇ. ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਬਣਾਇਆ-ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਵਸੀਅਤ-- ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ-ਕੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਬਿਨਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ -ਕੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ-ਰਾਜ ਈ- ਸਰਕਾਰ-ਕੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਪੋਸਟ—ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ—ਮੋਡ — ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀਜ਼ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1960 ਦਾ ਨਿਯਮ 14, ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀਜ਼ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਸੂਬੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 14 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ 2 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ 15 ਰਾਜਾਂ 5 ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਆਮ ਕਰਤਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਅਹੁਦਾ, ਜੋ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦਾ ਉਸ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 6 ਅਤੇ 16)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1960 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਜਾਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਪਰਮਾ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਘਟਾਓ। - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 15 ਅਤੇ 16)

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ: -

- (a) ਕੇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
- (b) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1;
- (c) 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਡਰ ਨੂੰ ਐਫਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਕੇ ਨਾ ਬਦਲਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸੈਂਡਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ।
- (d) ਤਾਲਾਬਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਨਿਪਟਾਉਣਾ।
- (e) Annexures ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਨਾਲ ਵੰਡਣ ਲਈ। ਪੰਨਾ 1 < ਤੋਂ ਪੰਨਾ 4।
- (f) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ- ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਐੱਸ.ਐੱਮ.ਐੱਲ . (ਟੀ. ਆਰ. ਭੱਲਾ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ) ਦੇ ਨਾਲ।

ਐਚ.ਐਸ ਬੇਦੀ, ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਐਚ.ਐਨ.ਸੇਠ, ਸੀ.ਜੇ

(1) ਪੇਟਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਲਖਤਿਲਕ ਰਾਜਿਲ ਭੱਲਾ, dGrad ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1960 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2, ਨੇ 7 ਅਕਤੂਬਰ, 1986 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫ਼ਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਤੋਂ ਵਿਕਲਪ ਮੰਗਿਆ ਹੈ। , ਪੰਜਾਬ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 14 ਜਨਵਰੀ, 1987 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ , ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਸਕੋਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ,

ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਸੀ.ਐਲ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਚਾਰਜ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਆਪਣੀ ਨਵੀਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਵਾਬਦਾਰਤਾ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀਆਈਡੀ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਹੈ, ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਇਹ, ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅੰਤਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ—

- (1) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੀਆਂ 11 ਅਸਾਮੀਆਂ, ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ। 500—30—800/30—1,100/50—1,200;
- (2) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀਆਂ ਪੰਜ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਗ੍ਰੇਡ II, ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ। 250—25—375/25—700/25—750, ਅਤੇ
- (3) ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀਆਂ 10 ਅਸਾਮੀਆਂ, ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ। 300—15—450/15—480/20—540/20—600।

ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ, ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਸਬਾਈ ਜਾਂ ਅਸਬਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 14

ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ, ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ: -

“ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਤਬਾਦਲਾ

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ।”

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸਤਿਹਾਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 9, (ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2), ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਲ 1964 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੱਲਿਆ: -

ਫਰਜ਼ : (ਏ) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਰਤੱਵ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਬੀ) ਚੁਣੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(4) ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਕੀ ਐਡਵਰ ਟਾਇਜ਼ਮੈਂਟ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-2) ਦੇ ਪੈਰਾ 9(ਬੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 14 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(5) ਪ੍ਰੋਮ ਪਰਵੀਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪ੍ਰੋਮ ਪਰਵੀਨ ਨੂੰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਚਾਰਾ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਧਮਰੋੜ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਸਥਾਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਸਦੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ 15 (ਏ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਪੇਸ਼ਟ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਪੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ

(1) 1973 (2) ਐਸਐਲਆਰ 659।

ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ 15(ਏ) ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਉਸੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ: -

"ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਉਸ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤਰਕਪੂਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਤਰਕ^, t1^i;, ਇੱਕ pgr^on ਲਈ ਖੜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; ਡਬਲਯੂ.ਬੀ.ਐਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਾਡਰ ਲਈ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਨਕ ਅਹੁਦਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ FR 15 ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਚੱਢਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। FR 15 ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੋਵੇ।

ਉਸ ਕੋਲ ਹਰ ਸਮੇਂ ਇਕ ਪਾਰਟੀਕੂਲਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਸੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ■

(6) ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਜੇ ਇਸ ਲਈ ਲੋੜ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ। ਇਹ, FR 15 ਵਾਂਗ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ FR 15 ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਉਸ ਕਾਡਰ/ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦੀ।

(7) ਵਪੋਦਰ ਚੰਦਰ ਸਾਰੰਗੀ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (2) ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਉੜੀਸਾ ਸੇਵਾ ਸੰਹਿਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ 54 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਵਾਂਗ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਮ ਪਰਵੀਨ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸਤਿਹਾਰ, ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ

(2) 1974 (2) ਐਸਐਲਆਰ 345.

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਕਾਡਰ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(8) ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਆਰ. ਬੋਰਕਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (3), ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਜਾਂ ਬੋਮੇਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰੋਮ ਪਰਵੀਨ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਭਗਵਤੀਪ੍ਰਸੂਦ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਓਜ ਗੁਜਰਾਤ, (4) ਵਿੱਚ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡੀਏ ਦੇਸਾਈ ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ: -

“ਕਾਡਰ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕੈਡਰਕ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਚਾਰਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਝੂਠ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ¹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਕੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਛਾ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਟੀਕਲ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸੇਗਾ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਕਿੰਨੇ ਲੋਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਗੇ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਜੋ ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪਣਾ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਗੁਆਏਗਾ ਜੋ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕੇਡਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਤਬਾਦਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਗੋਆ, ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਤੋਂ ਸਿਵਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਕੰਟਰੋਲ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਸੀ।

(9) ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪੀ.ਐਫ. ਡਾ. ਡੀ.ਆਰ. ਠਾਕੁਰ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਡਿਜ਼ੀ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਦਿਆਲਿਆ ਪਾਲਾ.ਮਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, (5) ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹੇ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਡੀਨ-ਆਫ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਾਲਜ ਆਫ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਨੂੰ

(3) 1983(3) SLR, 725.

(4) (4979)3 SLR' 805.- . ./ <

(5) 1980(3) SLR 89.

ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਦੇ ਡੀਨ ਦੀ ਪੋਸਟ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਪੋਸਟ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਦੇ ਡੀਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਦੇ ਡੀਨ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਇੱਕ ਐਕਸ-ਕੋਡਰ ਪੋਸਟ ਸੀ।

(10) ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਤ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 14 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਿਯਮ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ।

(11) ਇਸਤਿਹਾਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 9 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ, ਨਿਯਮ 14 (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ।

(12) ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਬਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਹੈ।

(13) 10 ਅਗਸਤ, 1984 ਨੂੰ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ: -

“ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਜੀ.ਆਈ.ਡੀ., ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹਨ। ਅਤੇ 28 ਫਰਵਰੀ, 1985 ਤੱਕ: -

ਸ੍ਰ. ਸੰ. ਅਹੁਦਾ	ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਕੇਲ	ਪੋਸਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।
	ਰੁ. 1775-75-2000 -/100-2100	
1. ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ,	ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ.	
	200/- p • ei mensem.	1
2. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ-	ਰੁ. 1200-50-1400/60-1700/	
ney	75-1850।	2
3. ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ	ਰੁ. 825-25-850-30-1000/4 1 0-	
ਅਟਾਰਨੀ ਜੀ.ਆਰ. 1.	1200/50-1400-60-1580.	4

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ (ਇਹ) ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਛੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਸਵਾਲ ਜੋ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਹੈ? 1,775—75—2,000/100—2,100 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ। ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 200 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, 1960 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸੇਵਾ/ਕਾਡਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

(14) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1960 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਹਨ। ਅੰਤਿਕਾ A ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ 3 ਵੀ ਉਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਅੰਤਿਕਾ ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਸਿਰਫ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 309 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਮਿਤੀ 10 ਅਗਸਤ, 1984, ਅਨੁਸੂਚੀ R1, ਨਾ ਤਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

(15) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1960 ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਂ। ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲਦਾ ਹੈ:- u

ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ,
ਭਾਵੇਂ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ।"

- ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅੰਦਰ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਫਰੇਮ-ਵਰਕ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲੀ ਹੈ।

(16) ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ? 1,775—75—2,000/100—2,100 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ। 10 ਅਗਸਤ, 1984 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ 200 ਪ੍ਰਤੀ ਮੈਨਸੈਮ , (ਅਨੈਕਸਚਰ RD ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਹੈ। 'ਕਾਡਰ' ਸਮੀਕਰਨ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, ਭਾਗ I, ਭਾਗ I, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2, 9 ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਾਕਤ ਜਾਂ ਵੱਖਰੀ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗ੍ਰੇਡ I, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ II ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ। ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋ ਵਿਜ਼ਨ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਜਾਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ , ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾ ਜਾਂ ਘਟਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ - ਸੇਵਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਹ ਕੇਵਲ ਅੰਤਿਕਾ *ਏ ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ* ਹੈ। 10 ਅਗਸਤ, 1984 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਪੜਚੋਲ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਹ ਪੋਸਟ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਆਮ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। *bi eleyi*. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਿਕਾ A ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ , ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਹੁਦਾ, ਜੋ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ, ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਹੈ। 1,775 2,100 ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ, ਮਿਤੀ 10 ਅਗਸਤ, 1984 (ਅਨੈਕਸਚਰ ਆਰ.ਐਲ.) ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕੇਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਉਸਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

Tilak Raj Bhalla v. State of Punjab and¹ others (H. N. Seth, C.J.)

(17) ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਇਹ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗ੍ਰੇਡ I ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕੇਡਰ ਬਣਾਏਗਾ। ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਾਡੀ ਖੋਜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਬਾਦਲਾ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੀਏ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(18) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ 10 ਅਗਸਤ, 1984 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਆਰ.ਐਲ.) ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਗਰੇਡ I ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

(19) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹੁਕਮ, ਮਿਤੀ 14 ਜਨਵਰੀ, 1987 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ 1,775—75—2,000/100—2,100 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ। ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਸੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 200 ਰੁਪਏ, ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

27938 HC—Govr Press, U. T - Chd.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

