

ਸੀ. ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ  
(ਜੀ. ਸੀ. ਐਲ. ਮਿੱਤਲ, ਏ.ਸੀ.ਜੇ.)

ਜਦੋਂ ਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਖੇਤਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੁਝ ਖੇਤਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਮਿਤੀ 8 ਜੁਲਾਈ, 1986 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮਿਤੀ 8 ਜੁਲਾਈ, 1986 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

(ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ)

ਜੀਸੀ ਮਿੱਤਲ ਏਸੀਜੇ, ਏਪੀ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਐਚਐਸ ਬੇਦੀ, ਜੇ.ਜੇ.

ਸੀ. ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

## ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਰਾ।

1990 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ 14438।

19 ਜੁਲਾਈ, 1991

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934— ਰਿਸ. 13.1, 13.7, 13.8, 13.9 ਅਤੇ 13.10— ਹੇਠਲੇ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ- ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ-ਸੂਚੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ- ਕੀ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਇਕ ਕਦਮ ਹੈ-ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। -ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਰੈਂਡਰ ਕਰੇਗਾ।

ਮੰਨਿਆ, ਉਹ ਨਿਯਮ 13.7 ਨਿਯਮਾਂ 13.9 ਅਤੇ 13.10 ਤੋਂ ਇਸਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਤੱਤ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜੋ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸੂਚੀ ਬੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨਿਯਮ 13.8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਦਾ ਨੁਸਖਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸੂਚੀ B ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਟਾਬੀਓ 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ

ਆਰਐਲ

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ \*  
ਦੁਆਰਾ

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੜੀ ਬਣਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੯)

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ B ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੂਚੀ

(ਪਰਾ 10)

12 ਨਵੰਬਰ, 1990 ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਸੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐਮ.ਆਰ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਕੇ.ਪੀ. ਭੰਡਾਰੀ ਵਾਲੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲੈਟਰਸ ਪੈਟੈਂਟ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ।

226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ' ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ: -

- (a) 1 ਅਕਤੂਬਰ 1990 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ, ਜਾਂ ਅਪ੍ਰੈਲ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਮੰਦਾਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ , ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ , 1, 1991 ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਖੇ, ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ;

- (b) ਜਵਾਬਦਾਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਕਤੂਬਰ 1990 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਜਾਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1991 ਤੋਂ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਖੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ। ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ , ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ, ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ;
- (c) ਉਪਰੋਕਤ (ਬੀ) ' ਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ;
- (d) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਜਾਂ ਅਸਲ ਕਾਪੀਆਂ , ਅਸਲ ਕਾਪੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-1 ਤੋਂ P-3 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਜਾਂ ਅਸਲ ਕਾਪੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ;

C. Sarbjit Singh and others v. State of Punjab and others  
(G. C. Mital, A.C.J.)

- (e) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ  
(f) ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ।

C. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਕੇ.ਐਸ.

ਐਚ.ਐਸ. ਮੱਤੋਵਾਲ, ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਓ.ਪੀ. ਗੋਇਲ, ਐਡੀ. ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੀ.ਐਸ.ਖਰਬੰਦਾ ਨਾਲ ਏ.ਜੀ.ਪੰਜਾਬ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਏ.ਸੀ. ਜੇ

(1) ਡੂਰੀ ਨੇ ਐਲ.ਸੀ.ਮੋਸ਼ਨਅਰਥੀਅਰਿੰਗ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਕੀਲ ਨੇ (ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਗਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) (1) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੈਟਰਸ ਪੈਟੈਂਟ ਦੀ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 17 ਫਰਵਰੀ 1986 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। . ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਲਪੀਏ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ/ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪੜਾਅ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ , ਕਿਉਂਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 1985 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5099 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ 17 ਫਰਵਰੀ, 1986 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਭਾਵ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ( 2) ਅਤੇ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਆਈਜੀ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ (3)। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

- (2) 1985 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 5099, 17 ਫਰਵਰੀ 1986 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।  
(3) 1983(1) SLR 435.  
(4) 1970 ਐਸਐਲਆਰ 505

(2) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲੀਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਹਨ। ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ, ਜੋ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.7 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਨਿਯਮਾਂ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.20 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਅਨੁਬੰਧ ਆਰ-2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਰੋਜ਼ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਸਾਲ 1990 ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੁਲਿਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ, ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਸੂਚੀ Anpexure P-1 ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਾਖਵੀਂ/ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 100 ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਪਹਿਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਹੇਠਲੇ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ 110 ਕੰਮ ਟੇਬਲ ਭਾਵ। 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1990 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦੂਜੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 111 ਤੋਂ 220 ਤੱਕ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ 220 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ RI ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰੋਸਟਰ।

(3) ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਮੂਲ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੂਚੀ BI ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਸੂਚੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੋਰਸ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ। 1985 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5099 ਅਤੇ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਦਰੁਸਤਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(4) ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬਹਾਨੇ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 13.1 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 13.1 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮਜ਼ਦ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਛੇ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀਆਂ A, B, C, D, E, F ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 13.7, 13.8 ਅਤੇ 13.9 ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ, ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਸੂਚੀ B. “13.7 ਲਈ ਚੋਣ। (1) ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਫਾਰਮ 13.7 ਮੁੱਖ ਹੋਵੇਗਾ- ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਦਾਖਲਾ, ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਕੋਰਸ ਲਈ- ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸਿਖਲਾਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਪੁਲਿਸ ਸਿਖਲਾਈ 'ਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਕੋਰਸ

ਕਾਲਜ। ਚੋਣ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ 20 ਫੀਸਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰੋਡ, ਜਨਰਲ ਲਾਅ (ਭਾਰਤੀ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, ਇੰਡੀਅਨ ਐਵੀਡੈਂਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਸਥਾਨਕ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ) ਇੰਟਰਵਿਊ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ।

13.8 ਸੂਚੀ-C ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ,- (1) ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਕਾਰਡ ਸੂਚਕਾਂਕ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ (ਫਾਰਮ 13.8(1) ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਿਲਾਊ ਵਿਖੇ ਹੇਠਲਾ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ। ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰੇਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.5 (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ, ਜਾਂ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਗੁਪਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਨਿਰੀਖਣ ਵੇਲੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(2) ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ 13.1(1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਲਿਸਟ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ, ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਗ੍ਰੇਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ - ਜਨਰਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

13.9 ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ :- (1) ਸੂਚੀ 'ਡੀ' ਨੂੰ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਡ ਸੂਚਕਾਂਕ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 13.9 ਵਿੱਚ ਹਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੋਣ, ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ (1) ਉਸਨੇ ਮਿਡਲ ਸਟੈਂਡਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, (2) ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਦਿਨ ਚਾਲੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਅਗਲਾ ਕੋਰਸ.

( 2 ).....

ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 13.20 ਇੱਕ ਵਿਦਾਇਗੀ ਮਾਨਸਿਕ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਟੈਸਟ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਵਿਊ, ਪਰੇਡ ਆਦਿ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟੈਸਟਾਂ ਲਈ ਸਿਲੇਬੀ ਅਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ।- ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ

**C. Sarbjit Singh and others v. State of Punjab and others**  
(G. C. Mital, A.C.J.)

ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ R-2 ਵਜੋਂ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਵੀ ਸਕਿੱਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿਚਲੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਟੈਸਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਪਾਰਟ ਮੈਂਟਲ ਪ੍ਰੋਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.7 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ R-2 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਦਮਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ (ਨਿਯਤ ਅਤੇ ਵਿਭਾਜਨ: ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਮਾਰਕਿੰਗ ਸਿਸਟਮ:

- (i) ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ - ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਿਲੇਬਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀਏਪੀ ਅਤੇ 'ਸੀ' (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਜੀਆਰਪੀ ਦੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾ: - 75 ਸੈਪਲਜ਼

(ii)	ਪਰੇਡ ਵਿੱਚ
ਟੈਸਟ	10 ਅੰਕਾਂ ਦਾ
ਹੋਵੇਗਾ	
(iii)	ਇੰਟਰਵਿਊ
	5 ਅੰਕ
(iv)	10 ਅੰਕਾਂ ਦੀ
ਪ੍ਰੀਖਿਆ	

ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 13.8 ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.1(1) ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ (2) ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ ਕਿ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚੋਂ ਪਾਸ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(5) ਨਿਯਮ 13.9 ਅਤੇ 0 13.10 ਦੇ ਨਿਯਮ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਹੈੱਡ



ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਤੋਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸੂਚੀਆਂ 'ਡੀ' ਅਤੇ 'ਈ' ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। 13.9 ਅਤੇ 13.10 ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਿੱਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮ 13.9 ਅਤੇ 13.10 ਅਤੇ 13.10 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਟੈਸਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਵੱਲੋਂ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

“ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਭੇਜਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਕਾਂਸਟੇਬਲ, ਜੋ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੈਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਿਯਮ 13.8 ਦੇ ਤਹਿਤ 'C' ਸੂਚੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਦੂਜੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਦਾਖਲਾ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਹੈੱਡ ਕੋਰਸ ਕੋਰਸ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਲਈ, ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.5 (2) ਵਿੱਚ ਮਾਰਕਿੰਗ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਨੋਟਸ ਜਾਂ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸੀ. ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ- ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ  
(ਜੀ. ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਏ.ਸੀ.ਜੇ.)

ਵਿਚਾਰ ਜਦੋਂ, ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਨੂੰ 'ਸੀ' ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ing ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ; ਉਸਨੂੰ ਏ.ਏ. ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ। ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਲਾਈ, ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੋਸੀਡਰ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਯਮ 13.9 like ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਨਾ ਛੱਡਣਾ; ਇੱਕ ਨਿਯਮ 13.7 ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੋਟ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਹੋ ਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਇਸ ਤੋਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਭੁੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੂੰ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਜਾਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਪਰ-ਉਤਰਿਆ-ਪੱਤਰ ਉੱਤੇ। ਉਸ ਨੇ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ- (ਸੁਪਰਾ) ਜਿੱਥੇ: ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। 13.7 ਨਿਯਮ 13.1 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ :-

“ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦਾ ਇੱਕ ਨੰਬਰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੂੰ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੀ-1 ਦੇ ਵਾਕਸ਼ ਵਿਗਿਆਨ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਲਈ।

(7) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.9 ਅਤੇ 13,10 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਨ।

(8) ਅਸੀਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਨਿਯਮ 13.9 ਅਤੇ 13.10 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਤੱਤ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਭਿੰਨ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਥਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜੋ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਲੇਅਰ ਸਕੂਲ

ਕੋਰਸ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਲੇਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨਿਯਮ 13.8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਦਾ ਨੁਸਖਾ

ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ RI ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕਰਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵੀ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅੰਤਿਮ ਸਿੱਟਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.9 ਅਤੇ 13.10 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰੇ 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ।

(9) ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੋਸ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ ਸਵੀਕਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਿੰਕ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਤਰੱਕੀ ਦੇ . ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਅਤੇ 1985 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5099 (ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ। , ਅਤੇ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਪਰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੋ ਹੋਰ ਨਿਰਣੇ , ਅਰਥਾਤ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਗਲਤ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਅੰਤਮ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ / ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ/ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੂਰਕ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। - ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ; ਇਸ ਲਈ, ਅਨੁਬੰਧ ਆਰ.ਐਲ. ਵੈਧ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ B1 ਦੀ ਪੂਰਵ ਪਰੀਕਰਣ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਉਸ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ.

(11) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਰਵਿੰਦਰ

ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

2046 HC—ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰੈਸ, ਯੂਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

*ਡਿਸਕਲੇਮਰ:*— ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ