सुरेश्वर ठाकुर और एन. एस. शेखावत, जे. जे. के सामने,

हरियाणा राज्य-अपीलकर्ता

बनाम

संदीप और एक अन्य प्रतिवादी

2019 का सी. आर. एम.-ए. संख्या 2440

31 अगस्त, 2022

भारतीय दंड संहिता अधिनियम **307, 326, 452** व **खंड 34, शस्त्र अधिनियम, खंड 27-बरी किए जाने के फैसले पर राज्य द्वारा अपील-शस्त्र अधिनियम के अनिवार्य प्रावधानों के अनुसार, जिला मजिस्ट्रेट की पूर्व मंजूरी के बिना शस्त्र अधिनियम के तहत अपराधों के संबंध में किसी भी व्यक्ति के खिलाफ कोई मुकदमा नहीं चलाया जा सकता है।वर्तमान मामले में कोई मंजूरी नहीं ली गई थी और न ही तथ्य को साबित करने के लिए किसी गवाह से पूछताछ की गई थी-वर्तमान अपील खारिज कर दी गई।**

अभिनिर्धारित किया गया कि उक्त तथ्य को साबित करने के लिए न तो कोई मंजूरी आदेश रिकॉर्ड में रखा गया है और न ही किसी गवाह से पूछताछ की गई है।नतीजतन, उक्त अवैधता का लाभ प्रतिवादी को दिया जाना चाहिए।

(पैरा 8)

अनमोल मलिक, डी. ए. जी., हरियाणा, आवेदक के लिए।

एन. एस. शेखावत, जे.

(1) हरियाणा राज्य ने अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, पानीपत की अदालत द्वारा पारित बरी किए जाने के फैसले दिनांक 24.10.2017 को चुनौती देते हुए मौजूदा आवेदन को प्राथमिकता दी है, जिसमें प्रतिवादी संख्या 1 और 2 को भा.दं.सं. सी. की खंड 34 और शस्त्र अधिनियम की खंड 27 के साथ खंड 307,326,452 के तहत आरोप से दोषमुक्ति दिया गया है।

(2) मौजूदा मामले में प्राथमिकी जयवीर सिंह पुत्र डुली चंद द्वारा दायर एक शिकायत के आधार पर दर्ज की गई थी, जिसमें उन्होंने आरोप लगाया था कि दिनांक 28.07.2016 को लगभग रात्रि 8:30 बजे वह अपनी कार में अपने घर लौट रहे थे। उनके पड़ोसी सतबीर सिंह (मृतक), जो बिजली विभाग से एसडीओ के रूप में सेवानिवृत्त हुए थे और उनके प्रति शत्रुतापूर्ण थे, ने अपना स्कूटर सड़क के बीच में खड़ा कर दिया था। शिकायतकर्ता ने सतबीर से अपना स्कूटर वहाँ से स्थानांतरित करने के लिए कहा, लेकिन सतबीर ने अपने बेटे संदीप को यह कहते हुए बुलाया कि वह आ गया है और उसे उस दिन बख्श नहीं जाना चाहिए। इस बीच, प्रतिवादी नं. 1/अभियुक्त संदीप और उसका पड़ोसी संदीप पुत्र रोशन सतबीर के घर से आए और उन्हें गाली देते हुए उनकी ओर दौड़े। शिकायतकर्ता डर गया और वह उसके घर में घुस गया। इस बीच, सतबीर की पत्नी शकुंतला-प्रतिवादी No.2 ने यह भी कहा कि किसी को भी बख्श नहीं जाना चाहिए। दोनों लड़के उसके घर में घुस गए और प्रतिवादी नंबर 1 संदीप पिस्तौल से लैस था। संदीप पुत्र रोशन ने उसे पकड़ लिया और प्रतिवादी नंबर 1 ने अपनी पिस्तौल से गोली चलाई और गोली उसकी दाहिनी जांघ पर लग गई। उसकी पत्नी नीलम भी शोर सुनकर बाहर आई और आरोपी ने मारने के इरादे से फिर दुबारा गोली चला दी और गोली उसकी दाहिनी जांघ द्वारा गुजर गई और उसकी बाईं जांघ को भी घायल कर दिया। इस बीच, सतबीर भी पहुंचा और पूछा कि क्या उन्होंने काम पूरा कर लिया है या नहीं, जिस पर दोनों लड़कों ने

संयुक्त रूप से जवाब दिया कि उन्होंने दोनों पर गोली चला दी है। शिकायतकर्ता ने उसे बचाने के लिए शोर मचाया और प्रदीप पुत्र राम सरूप मौके पर पहुंचे, जिन्होंने शिकायतकर्ता पक्ष को बचाया। इसके बाद तीन आरोपी अपने-अपने हथियारों के साथ मौके से फरार हो गए। प्रदीप ने घायल को इलाज के लिए पानीपत के प्रेम अस्पताल में भर्ती कराया। इन व्यापक आरोपों के साथ, **प्रथम जाँच सूचना** दर्ज की गई।

(3) जांच के दौरान, पुलिस ने गवाहों के विभिन्न बयान दर्ज किए, मामले के तथ्यों से परिचित हुए और आरोपी से पिस्तौल और पांच जिंदा कारतुस भी बरामद किए।इसके बाद, आरोप तय करने के बाद औपचारिक रूप से मुकदमा शुरू हुआ। अभियोजन पक्ष ने अभियोजन पक्ष के मामले को साबित करने के लिए कुल 14 गवाहों से पूछताछ की और लोक अभियोजक द्वारा साक्ष्य को बंद कर दिया गया।अभियुक्त ने बचाव के लिए कोई सबूत पेश नहीं किया।

(4) निचली अदालत ने अभियोजन पक्ष के नेतृत्व में साक्ष्य पर विचार किया और कहा कि अभियोजन पक्ष प्रतिवादी के खिलाफ लगाए गए आरोपों को साबित करने में समर्थ नहीं था और उन्हें आरोपों से बरी कर दिया गया था। दोषमुक्ति **किए** जाने के विवादित फैसले को स्वीकार करते हुए हरियाणा राज्य ने इस अदालत के समक्ष **मौजूदा** आवेदन दायर किया है।

(5) हमने हरियाणा के लिए राज्य के विद्वान वकील को सुना है और प्रस्तुतियों पर समान रूप से विचार किया है और रिकॉर्ड का अध्ययन किया है।

(6) विद्वान राज्य के वकील द्वारा की गई दलीलों पर विचार करने के बाद, हम विद्वान अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, पानीपत के न्यायालय द्वारा पारित विवादित फैसले में हस्तक्षेप करने के लिए इच्छुक नहीं हैं।

(7) जयबीर सिंह-पीडब्लू-4 द्वारा दिए गए बयान के आधार पर **मौजूदा** मामले में आपराधिक मुकदमा शुरू किया गया था। उन्होंने स्पष्ट रूप से कहा कि **दिनांक**

28.07.2016 को लगभग रात्रि 8:30 बजे, वह अपनी पत्नी के साथ उनके घर में मौजूद थे और बरामदे में बैठे थे। अचानक, उन्हें सड़क पर किसी झगड़े की आवाज सुनी और वे शोर सुनकर खड़े हो गए। इस बीच, उन्हें और उनकी पत्नी को उन व्यक्तियों से गोली लगने पर चोटें आईं और उन्हें नहीं पता था कि उन पर किसने गोली चलाई थी। हमलावर अज्ञात थे और वे हैरान हो गए और हमलावरों की पहचान नहीं कर सके। उन्होंने अदालत में मौजूद अभियुक्तों की पहचान की और कहा कि उन्होंने उन पर गोली नहीं चलाई। विद्वान लोक अभियोजक के अनुरोध पर उन्हें शत्रुतापूर्ण घोषित किया गया था। उन्होंने आगे कहा कि शिकायत Ex.PD पर उनके हस्ताक्षर हैं, लेकिन पुलिस ने खाली कागजों पर उनके हस्ताक्षर प्राप्त कर लिए थे। उन्होंने अपनी शिकायत में किए गए आरोपों का खंडन किया। घायल पीडब्लू-5, जयबीर सिंह की पत्नी नीमल ने भी अभियोजन पक्ष के मामले का समर्थन नहीं किया। प्रदीप पुत्र राम सरूप, पीडब्लू-6, जो एक चश्मदीद गवाह थे, ने भी अभियोजन के मामले का समर्थन नहीं किया।इन तीन गवाहों के अलावा, बाकी गवाह औपचारिक प्रकृति के थे और आधिकारिक गवाह थे।इस प्रकार, फाइल पर यह दिखाने के लिए कोई सबूत नहीं था कि प्रतिवादी नंबर 1 और 2 ने जयबीर और उनकी पत्नी-नीलम पर गोलियां चलाई थीं।

(8) इसके अलावा, संदीप-प्रतिवादी नंबर 1 के खिलाफ शस्त्र अधिनियम की खंड 27 के तहत आरोप तय किया गया था।शस्त्र अधिनियम के अनिवार्य प्रावधानों के अनुसार, जिला मजिस्ट्रेट की पूर्व मंजूरी के बिना अधिनियम के तहत अपराधों के संबंध में किसी भी व्यक्तिके खिलाफ कोई मुकदमा नहीं चलाया जा सकता है। मौजूदा मामले में, न तो कोई मंजूरी आदेश रिकॉर्ड पर रखा गया है और न ही उक्त तथ्य को साबित करने के लिए किसी गवाह से पूछताछ की गई है। नतीजतन, उक्त अवैधता का लाभ प्रतिवादी को दिया जाना चाहिए।

(9) उपर्युक्त संदर्भित तथ्यों के आलोक में, विद्वान राज्य वकील द्वारा उठाए गए तर्कों में कोई सार नहीं है। अभियोजन पक्ष के मुख्य गवाह गवाह-पेटी में

उपस्थित होते हुए मुकर गए हैं और अभियोजन पक्ष के मामले का समर्थन नहीं करने का फैसला किया है।

(10) उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, यह निष्कर्ष निकाला गया है कि इस न्यायालय द्वारा किसी हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है और विद्वान अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, पानीपत द्वारा दोषमुक्ति जाने के विवादित फैसले को बरकरार रखा गया है। तदनुसार, अपील करने की अनुमति मांगने वाले आवेदन को अस्वीकार कर दिया जाता है और उसे खारिज कर दिया जाता है।

jasbir singh

अस्वीकरण:- स्थानीय भाषा में अनुवादित निणर्य वादी के सीमित उपयोग के लिए है ताकि वह अपनी भाषा में इसे समझ सके और किसी अन्य उद्येश्य के लिए इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है। सभी व्यवहारिक और आधिकारिक उद्येश्यों के लिए निर्णय का अंग्रेजी संस्करण प्रामाणिक होगा और निष्पादन और कार्यान्वयन के उद्देश्य के लिए उपयुक्त रहेगा।