

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਐਮ. ਐਮ. ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਏ. ਐਨ. ਜਿੰਦਲ ਜੇ. ਜੇ.

ਪਵਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ,-ਪਲੇਟਿਫਰ

ਬਨਾਮ

ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ— ਉੱਤਰਦਾਰਾ

CWPNo 2010 ਦਾ 10105

' 28 ਜੁਲਾਈ, 2010 ■

. ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art 226—ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ), ਨਿਯਮ, 1951—ਪੀਸੀਐਸ (ਜੇਬੀ) ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ— ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ—ਬੈਚਲਰ ਆਫ ਲਾਅ ਦੀ ਡਿਗਰੀ—ਕੁਈ ਬੰਦ ਮਿਤੀ/ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ—ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ LEB ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 'ਤੇ —ਕੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ—ਹੋਲਡ, ਨਹੀਂ— ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਫੀਲਡ, ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 235 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਡਰ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੱਟ-ਆਫ ਤਰੀਕ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ

ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤਿ ਅਭਿਆਸ ਤੋਂ ਬਚਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਕ ਜੋ 'ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ' ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੋ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ) ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਸ਼ਾਖਾ)। ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੱਟ ਆਫ ਡੇਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦਾ ਮਾਹੌਲ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਾਹ ਲੈਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 11)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਰਗੀ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 17 ਜੂਨ, 2010 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ LL.B ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 12)

ਰਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪਧੋਰ, ਪੀ.ਐਸ.ਖੁਰਾਣਾ, ਐਚ.ਐਸ.ਚੀਂਡਸਾ, ਸੰਜੀਵ ਵਰਮਾ, ਰਮਨ ਮਹਿੰਦਰੂ, ਐਸ.ਕੇ.ਗਰਗਨਰਵਾਨਾ, ਸੌਰਭ ਗਰਗ, ਬੀ.ਐਨ ਸਹਿਗਲ, ਨਵੀਨ ਬੱਤਰਾ, ਵਿਨੋਦ ਖੁੰਗਰ, ਜੀ.ਐਸ. ਕੌੜਾ, ਪੰਕਜ ਮਿੱਢਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਕਲਿੰਗਰ, ਹਰਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਮਤਾ ਰਾਣੀ, ਐਸ.ਐਸ ਗਰੇਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਜੈਨ, ਏ.ਸੀ. ਜੈਨ, ਅਰਿਹੰਤ ਜੈਨ ਬਲਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਰਾਹੁਲ ਛੱਤਵਾਲ, ਡੀ.ਆਰ. ਬਾਂਸਲ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰੀ, ਆਰ.ਕੇ.ਸ਼ਰਮਾ, ਪੀ.ਕੇ.ਐਸ. ਫੂਲਕਾ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਲ ਗੋਇਲ, ਮਨਦੀਪ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਰਵੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੈ ਭਗਵਾਨ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਘਈ ਲਈ ਸੁਨੀਲ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ/ਬੀ.ਆਰ .).

ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸਜ਼ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਫਾਲਤੂ ਲਈ ਐਲੇਏਜੀ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ  
ਕਰੇ।

ਦੀਪਕ ਸਿੱਬਲ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ।

5.5. ਬਰਾੜ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ, ਜੀਐਨਡੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਮੋਲ ਰਤਨ ਸਿੱਧੂ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

**ਐਮ. ਐਮ. ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.**

(1) ਇਹ ਹੁਕਮ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਦੇ ਅੰਤਮ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ (ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ)। ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ('ਕਮਿਸ਼ਨ' ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2010 ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੁੱਢਲੀ/ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨਾ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 8 ਅਗਸਤ, 2010 ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ 11 ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਲਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਕਤੂਬਰ, 2010।

(2) ਕੁਝ ਤੱਥ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ (ਪੀ. 1) ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਮੰਗੇ ਹਨ। ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 85 ਭਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੜਾਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ:

- (a) ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ
- (b) ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ
- (c) *viva-voce*.

(3) ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17 ਜੂਨ, 2010 ਸੀ ਅਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 8 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਹੈ। 2010. ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 3 ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

**"3. ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ:-**

- (i) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਲਾਅਜ਼ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਅਣਵੰਡੇ) ਢਾਕਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਤ੍ਰਿਭੁਵਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਨੇਪਾਲ, ਸਿੰਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਰੰਗੂਨ ਜਾਂ ਮਾਂਡਲੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਲਾਅਜ਼ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬਰਮਾ, ਜਾਂ ਇੰਗਲੈਂਡ ਜਾਂ ਆਇਰਲੈਂਡ ਦਾ ਬੈਰਿਸਟਰ ਜਾਂ ਸਕਾਟਲੈਂਡ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਫੈਕਲਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

"ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬੈਚਲਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਜੋ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ, 1961 ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ:

- (ii) ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮਿਆਰ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬੀ।"

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. (ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜੁਲਾਈ, 2010 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਆਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17 ਜੂਨ ਹੈ। 2010 ਜੋ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ 17 ਜੂਨ, 2010 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਾਲ 2007 ਅਤੇ 2009 ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਅੰਤਿਮ ਸਾਲ ਐਲ ਐਲ ਬੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਡਿਗਰੀ (ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ) ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਵਾ-ਵੇਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਲਾਅ (ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲ 2009 ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ

ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਕੋਰਸ 11 ਵੇਂ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਅੰਤਮ ਇਮੇਮੀਨੇਸ਼ਨ ਹੋਣੀ ਸੀ।

(5) ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 1 ਅਤੇ 2 ਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਰੂਲਜ਼, 1951 (ਪਹਿਲੀ ਸੋਧ ਨਿਯਮ, 2003) ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਸੰਖੇਪ 'ਨਿਯਮਾਂ' ਲਈ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਜਿਸ ਨੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਲਾਅ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 17 ਜੂਨ, 2010 ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ।

(6) 2010 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 10671 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 17 ਜੂਨ, 2010 ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ਼ ਮਿਤੀ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਲਾਅ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ **ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ**, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਕੈਲੰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਨੁਸਾਰ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਲਐਲਬੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਾਈਨਲ ਵਾਈਕਾਰ/ਫਾਇਨਲ ਸਮੈਸਟਰ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਗਾੜ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਜਿਸਨੂੰ ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਐਲਐਲਬੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਹ ਵਿਅਰਥ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ(ਆਂ) ਨੇ **ਰੇਖਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2) ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸੋਨਕਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (3)** ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(7) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਆਈਕੈਮਡ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਿੰਨ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 8 ਅਗਸਤ, 2010 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 11 ਅਕਤੂਬਰ, 2010, 12 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਅਕਤੂਬਰ, 2010 ਅਤੇ 13 ਅਕਤੂਬਰ, 2010 ਅਤੇ *viva-voce* 27 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਗੇ। ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 2007 ਅਤੇ 2009 ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। - ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਾਲ 2009 ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕੋਰਸ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਸ੍ਰੀ ਅਮੋਲ ਰਤਨ ਸਿੱਧੂ, 1\_ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ I

ਲਾਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਜੋ ਕਿ ਹੈ 17 ਜੂਨ, 2010। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬੇਲੋੜਾ ਭੰਬਲਭੂਸਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਿਅਰਥ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ, 1 ਭਾਵ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ 17 ਜੂਨ, 2010 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰੰਟਿੰਗ ਦਖਲ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(10) ਸ੍ਰੀ ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕੱਟ ਔਫਡੈਟਸੀ ਉਹੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਫਿਰ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵੀ ਉਹੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ 17 ਜੂਨ, 2010 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(11) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੱਟ-ਆਫ ਤਰੀਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 235 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਡਰ ਕੰਟਰੋਲ ਲਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਰਥ ਅਭਿਆਸ ਤੋਂ ਬਚਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਕ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੀਸੀਐਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ **ਰੇਖਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ** (ਸੁਪਰਾ)

ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸੋਨਕਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦਾ ਮਾਹੌਲ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁੱਡ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਾਹ ਲੈਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 17 ਜੂਨ, 2010 ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 8 ਅਗਸਤ, 2010 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਛੱਡਣਾ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਭਰੋਸਾ

**ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸੋਨਕਰ (ਸੁਪਰਾ)** ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 20 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"20. ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਉਹੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਾਲਕ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।"

(12) ਡਬਲਯੂ.ਸੀ. ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਨੁਸਖਾ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 11 ਅਕਤੂਬਰ, 2010 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਇਮੋਮਿਨੇਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਾਂ 27 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਦੀ ਵੀਵ-ਵੋਸ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਲਐਲਬੀ (ਅੰਤਿਮ ਸਾਲ) ਦੇ ਦੋ ਪੇਪਰਾਂ ਵਿੱਚ



ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2010 ਅਤੇ 27 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਨੂੰ *oiviva-voce* ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ। ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਰਗੀ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 17 ਜੂਨ, 2010 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਐਲ.ਐਲ.ਬੀ. ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(13) ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕੜੀ ਆਸਾ, ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਉਹੀ ਚਾਪ ਖਾਰਜ ਹੋ ਗਿਆ।

(14) ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਜੁੜੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ।

(15) ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਬੈਂਚ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਾਂ ਹੇਠ ਸਹੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਕੌਂਸਲਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

**ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ