

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਪਾਲ ਜੇ. ਜੇ.

ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਰਾ

CWPNo 2005 ਦਾ 12206

10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ 226—ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1959—RI 10—ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਭਰਤੀ—ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਡੀਐੱਸਪੀਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ-ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦਾ 80:20 ਦਾ ਕੋਟਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਯਮ-ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ-ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਸ਼ਟੀ-ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਆਈਪੀਐਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ - ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ 1974 ਤੋਂ 1989 ਤੱਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 1959 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾ ਤਾਂ ਭਰਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪਰਾ 22)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਥਾ ਪਿਛਲੇ 45 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਥਾ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਕਾਡਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੋਟੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 26 ਅਤੇ 27)

ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਬੀਐਨਐਸ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਕੀਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਚ.ਐਨ.ਐਸ.

ਡੀ.ਵੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹਰਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 10,11, 13 ਅਤੇ 15 ਲਈ।

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਜਾਂ ਇਹ ਆਰਡਰ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ, 2005 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 12206; 2006 ਦਾ 9087 ; 2005 ਦਾ 12208 ਅਤੇ 2005 ਦਾ 12321 ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 2005 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 11887; 2005 ਦਾ 12009 ; ਅਤੇ 2005 ਦੇ 12475 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ

ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, - ਮਿਤੀ 7/8 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ। ਇਹ ਹੁਕਮ 2001 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 13224 ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ; 2001 ਦਾ 14332 ਅਤੇ 2001 ਦਾ 15145, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ 1999 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17397 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦੇ ਸਾਂਝੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਇਕੱਠੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ 2005 ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟਸ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 12206 (ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ) ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ (ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ CWP ਨੰਬਰ 11887 ਜਾਂ 12005 ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। 'ਪ੍ਰੋਮੋਟ'।

(2) ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1959 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਨਿਯਮਾਂ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਵਿਵਾਦ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ।

(3) ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ 80% ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ 20% ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਿਰੀਖਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 6 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ-ਕਿਊ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਚੀ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ:-

“6. ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ।-; (1) ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:-

(1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅੱਸੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੋ—

(ਏ) ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ (ਦੋਵੇਂ ਅਧੀਨ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ) ਨੇ ਇੰਸਪੈਕ I ਟੇਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ (ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸਲ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ;

XXX

XXX

XXX

8. ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ, (ਏ) ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ, ਫਿਲੌਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਗਿਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

XXX

XXX

XXX

" 10. ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ। - ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜੇਕਰ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕੋ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(i) ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗਾ;

- (ii) ਸਿੱਧੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;
- (iii) ਉਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

XXX

XXX

XXX

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀਆਂ।—ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ।"

(4) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 2 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬੀਮਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ 1989 ਵਿੱਚ ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੱਕਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1992 ਨੂੰ ਪਰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਇਹ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੇ 31 ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਆਰਡਰ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ. 6 ਮਿਤੀ 7/8 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਵਿੱਚ 9 ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਪਰ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 3 ਭਾਵ "ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ" ਕੇਂਦਰੀ ਸਵਾਲ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਵਰਨਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1979 ਵਿੱਚ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਰਾਖਾ, (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਏ ਸਨ। ਇਹ ਫਰਵਰੀ-ਜੂਨ, 1961 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਦੋਵਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰੰਤਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ, ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ, ਸਥਾਈ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਦਿ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਣਇੱਛਤ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ

11 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਮਾਮੂਲੀ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਥੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

“ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ। ਐਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਹਰ ਵਾਰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਪੋਸਟ ਖਾਲੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਪੋਸਟ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਦੇਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮੁਸ਼ਕਲ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਹੋਰ ਵੀ ਤੇਜ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਪੱਕਾ. ਮੇਰਵਿਨ ਕੋਟੀਨਹੋ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਦੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਵਸਰ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਠੇਸ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(6) ਇੱਕ ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲੀਵਾਲ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ

ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ 4 ਜੂਨ, 1981 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, - ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਰਾਖਾ ਮਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ:-

(7) ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਵਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਹੋਵੇ, ਸਿਵਾਏ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਲਾਭ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਟੇ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਹੋਰ ਸਰੋਤ. ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਹੈ, ਨਿਰੰਤਰ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ੈਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਨ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਆਮ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਹਟਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਟੇ ਦਾ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਟੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਕਿਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਤਰੱਕੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਡਵਾਂਸ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਲਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਰੀਟਾਇਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ: ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰੂਟ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ, ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਰੋਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਬਣਾਉਣ ਵੇਲੇ ਭਰਤੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹੀ ਮਤਲਬ

ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ: "ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।" ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ 4:1 ਹੈ, ਯਾਨੀ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਚਾਰ ਤਰੱਕੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਿਯੁਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਤੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚਾਰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਰੋ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਚਾਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹੀ ਮਤਲਬ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਰੋਸਟਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਰੋਸਟਰ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਾਕ ਨੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"ਇੱਕ ਰੋਸਟਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਹਰ ਵਾਰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਪੋਸਟ ਖਾਲੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸਰੋਤ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਪੋਸਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।"

7. ਵਾਕ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਸਮੇਂ ਵੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(7) ਇਹ 3 ਸੀ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਫਿਰ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਭਰਤੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਕੋਟੇ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਕਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਚਾਰ ਪ੍ਰਮੋਟ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਿਆਓ। ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਭਰੋਸਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੋਵੇਂ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ,

ਜਦੋਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ 5 ਵੀਂ ਪੋਸਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਜਾਓ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਡਾ. ਆਰ.ਐਨ. ਭਟਨਾਗਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, (3) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਕਲਾਸ-1), ਨਿਯਮ, 1978, ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਸੀ। ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ 16 ਵੀਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਅਸਾਮੀ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੋਲ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 20 ਅਗਸਤ, 1997 ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੋਲ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਮੋਟ ਸਨ। ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰ ਕੇ ਸੱਭਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (4) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀਵਿਯਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

(9) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 16(4) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜੋ ਆਰਟੀਕਲ 16(1) ਦੇ ਆਮ ਸਵੀਪ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਖੇਤਰ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕ। ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪੁਆਇੰਟ ਰੋਸਟਰ 'ਤੇ ਰੋਸਟਰ ਬਿੰਦੂਆਂ 'ਤੇ ਪਿਚਫੋਰਕਿੰਗ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਰੋਸਟਰ ਪੂਰਾ ਚੱਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਖਵੇਂ ਬਿੰਦੂਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਓ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਈ ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, (3) ਏਆਈਆਰ 1999 ਐਸਸੀ 647 (4) ਏਆਈਆਰ 1995 ਐਸਸੀ 1371

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸਾਮੀ ਸਿਰਫ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਪਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 16(4) ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਦੋ ਸਰੋਤ ਕਾਡਰ ਲਈ ਦੋ ਦਾਖਲਾ ਬਿੰਦੂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਦਾਖਲਾ ਪੁਆਇੰਟ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਰਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਨਮ ਚਿੰਨ੍ਹ ਮਿਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਈ ਟੰਡਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (5) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਆਰਕੇ ਸੱਭਰਵਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਨੁਛੇਦ 16 (4) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਲਾਸਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:-

"ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨਿਯਮ ਮੰਨਣ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਜਨਮ-ਚਿੰਨ੍ਹ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਿਤ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ। ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ. ਇਸ ਲਈ, 3 ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰੋਸਟਰ ਹਰ ਵਾਰ ਖਾਲੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮੋਟ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਆਰ.ਕੇ. ਸੱਭਰਵਾਲ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਭਰਤੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਘੁੰਮਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ, ਇਸ ਲਈ, ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 16(1) ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਸੇਵਾ (ਕਲਾਸ-1) ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਧਾਰਾ 16(4) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਦਰ ਦੇ ਨਾਲ

ਦੇਸੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਆਰਕੇ ਸੱਭਰਵਾਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਮੰਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਛੇਦ 16(1) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਅਨੁਪਾਤ 16(4) ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ।

(10) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸਾਂ [ਏਆਈਆਰ 1979 ਐਸਸੀ 1073 ਅਤੇ ਏਆਈਆਰ 1983 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ 314] {supra} ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ -

“ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਮੰਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ. ਵਰਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ, ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਜਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਰੋਸਟਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 3 ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰੋਸਟਰ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਹ ਅਹੁਦਾ 3 ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

(11) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਸਲਾ ਨੰਬਰ 3 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਭਾਵ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਭਾਵ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕੁੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ। ਕਾਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਤਾਕਤ। ਇਹ ਪ੍ਰਥਾ ਅੱਜ ਤੱਕ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੱਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਕੁਝ ਅਣਜਾਣ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਰੋਸਟਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸੰਤੁਲਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਰਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਰੋਤ. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਭਾਵ 21 ਜੂਨ, 1989 ਤੋਂ ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਮੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠ

ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ:■-

“ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਕੁਝ ਅਣਜਾਣ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਰੋਸਟਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸੰਤੁਲਨ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਇਸ ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸੰਤੁਲਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰੋਸਟਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕਰੇਗਾ। ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖੁਦ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰੋਸਟਰ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸੰਤੁਲਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਰਨਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਰੋਸਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਡਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

- (a) ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਸਿੱਧੇ/ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਅਭਿਆਸ 45 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਹੈ।
- (b) ਕਾਡਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੋਵਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ/ਮੌਤ/ਬਰਖਾਸਤਗੀ/ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਆਦਿ ਕਾਰਨ ਕੇਡਰ ਛੱਡ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।
- (c) 1 ਜਨਵਰੀ, 2004 ਤੱਕ, 31 ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਈਪੀਐਸ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਪੈਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ/ਪ੍ਰਮੋਟੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ 31 ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਸ ਵੇਲੇ 25 ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਕਨਫਰਮ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੈਰੈਂਟ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਾਈਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ

ਨੂੰ ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(d) ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਸਾਲ 2000 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਏਐਸ ਚਚਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ. ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ 31 ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 6 ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 1999 ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਈਪੀਐਸ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2 ਸਰੋਤਾਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਮੋਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ, ਨੰਬਰ ਪੀ/292 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਲੋਕ ਨਾਥ ਆਂਗਰਾ ਦੇ ਤਤਕਾਲੀ ਜੂਨੀਅਰ ਬਣੇ (ਜੋ ਕਿ ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਖਰੀ ਪੀਪੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ)।

(iv) ਕਿ ਇੱਥੇ 4 PPS ਅਫਸਰ ਹਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਰਭੰਗਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੋਹਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਾਵਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਲੋਕ ਨਾਥ ਆਂਗਰਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ PPS ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹਨ। PPS ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ IPS ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੋਸਟਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰੋਸਟਰ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਉਕਤ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀ ਕੁੱਲ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਰੋਸਟਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ 45 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਰੋਸਟਰ ਸਾਲ 1989 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਮੌਤ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੇਡਰ ਛੱਡ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ 25 ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਪੇਰੈਂਟ ਕੇਡਰ 'ਤੇ ਕੋਈ

ਲੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੀਪੀਐਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਏਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ.ਐਸ. ਚਾਹਲ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਫਸਰ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਰੋਸਟਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(12) ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 4 ਜੂਨ, 1981 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 6 ਜਨਵਰੀ, 1960 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ. 97 ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 1 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਹੈ। ਨਾਮ ਦੇ ਬਾਅਦ 'ਡੀ' ਸ਼ਬਦ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਸੂਚੀ ਦੇ ਕੁਝ ਅੰਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

| ਸ੍ਰ. ਨੰ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸ./ਸ਼੍ਰੀ | ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ |
|-------------------------------------|----------------|
| 1 ਸੁਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ | 06/01/60 |
| 2 ਹਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ | 01/04/60 |
| 3 ਅਵਤਾਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੱਤ | 01/04/60 |
| 4 ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ | 01/04/60 |
| 5 ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ | 01/04/60 |
| 6 ਵਾਈਐਸ ਨਕਈ (ਡੀ) | 05/06/60 |
| 7 ਡੀਐਸ ਮੋਹੀ (ਡੀ) | 23/07/60 |
| ਸ੍ਰ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਨੰ. ਸ./ਸ਼੍ਰੀ | ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ |
| 8 ਚੰਦਲ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ | 03/08/60 |
| ੯ ਰਾਮ ਦੱਤ ਮਲ | 10/09/60 |
| 10 ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਪੰਨੂ | 10/09/60 |
| 11 ਬਨਾਰ ਸਿੰਘ | 10/09/60 |
| 12 ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ | 24/12/60 |

| | |
|-------------------------|----------|
| 13 ਚਮਨ ਲਾਲ | 24/12/60 |
| 14 ਵਿਸ਼ਵ ਮਿੱਤਰ | 01/03/61 |
| ੧੫ ਸ਼ਾਂਤੀ ਸਰੂਪ | 01/03/61 |
| 16 ਅਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ | 06/04/61 |
| 17 ਅੱਛਰ ਸਿੰਘ (ਡੀ.) | 03/11/61 |
| 18 ਜੀ ਐਸ ਭੁੱਲਰ (ਡੀ) | 11/11/61 |
| 19 ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ | 07/12/61 |
| 20 ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ | 26/02/62 |
| 21 ਗਿਆਨ ਚੰਦ | 03/04/62 |
| 22 ਦਿਲਬਾਗ ਸਿੰਘ (ਡੀ) | 05/04/62 |
| 23 ਐਸਜੇਬੀ ਓਹਰੀ (ਡੀ) | 11/04/62 |
| 24 ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ | 07/07/62 |
| 25 ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬੈਹਣੀਵਾਲ | 11/10/62 |
| 26 ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ | 12/11/62 |
| 27 ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ | 23/11/62 |
| 28 ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ | 24/11/62 |
| 29 ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ | 24/11/62 |
| 30 ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 31 ਰਵਿੰਦਰ ਕਪੂਰ | 12/11/62 |
| 32 ਰਾਜ ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ | 23/11/62 |

| ਸ੍ਰ. ਨੰ. | ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦੀ ਸ./ਸ੍ਰੀ | ਮਿਤੀ ਪੁਸ਼ਟੀ |
|-------------|---|----------------|
| 33 | ਸੁਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 34 | ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 35 | ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 36 | ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 37 | ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ | 24/11/62 |
| 38 | ਕੰਵਲ ਗੋਪਾਲ | 24/11/62 |
| 39 | ਪ੍ਰਿਥੀ ਨਾਥ ਸੇਠ | 24/11/62 |
| 40 | ਸ਼ਾਮ ਦਾਸ | ੨੪/੧੧/੬੨ |
| | xxx xxx xxx | |
| 82 | ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਲੇਖੀ, ਪੀ/146 | 04/09/71 |
| 83 | ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਦਾਸ, P/63 | 04/09/71 |
| 84 | ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ, ਪੀ/77 | 04/09/71 |
| 85 | ਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ/67 | 01/11/71 |
| 86 | ਸੁਖਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ | ੨੦/੦੧/੭੨ |
| 87 | ਹਰਦਮ ਸਿੰਘ, ਪੀ/56 | 21/01/72 |
| 88 | ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪੀ/70 | 24/03/72 |
| 89 | ਭਜਨ ਸਿੰਘ, P/1 63 | 29/03/72 |
| 90 | ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ, P/1 47 | 21/04/72 |
| 91 | ਦਰਸ਼ਨ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, P/1 68 | 04/02/73 |
| 92 | ਰਾਮਵੇਲ ਸਿੰਘ, P/1 72 | 28/04/73 |
| 93 | ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ, P/1 74 | 28/04/73 |
| 94 | ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ, P/1 76 | 15/01/73 |
| 95 | ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ, P/1 78 | 07/02/74 |
| 96 | ਐਚ.ਆਰ ਚੱਢਾ (ਡੀ) | 09/06/74 |
| 97 | ਬਲਬਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ, P/1 42 | 01/07/74 |

(13) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 7/8 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਕੋਈ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 21 ਜੂਨ, 1989 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂਕਿ ਲੋਕ ਨਾਥ ਅੰਗਾਰਾ ਜੋ ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵੀ 21 ਜੂਨ, 1989 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੂਚੀ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 7/8 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।, 2005, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੋ:-

| ਸ੍ਰ. ਨੰ. | ਨਾਮ ਅਤੇ ਨੰਬਰ of the ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ./ਸ੍ਰੀ | ਮਿਤੀ of ਜਨਮ | ਮਿਤੀ of ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲਾ | ਰੀਮਾਰਕਸ | ਰੋਸਟਰ ਲਈ ਪੁਸ਼ਟੀ-ਮੈਸਨ |
|----------|--|-------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|
| | | 17/08/57 | 21/06/89 | ਹੁਣ ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ | |
| | ਲੋਕ ਨਾਥ ਅੰਗਾਰਾ, P/147 (ਆਖਰੀ PPS ਅਫਸਰ IPS ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ), P/147 | | | | |
| 1 | ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ, ਪੀ/292 | 01/12/57 | 21/06/89 | | 1 |
| 2 | ਹਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਪੀ/274 | 20/11/49 | 21/06/89 | | 2 |
| 3 | ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ/333, 05/08/37 ਜੇ/134 | | 23/11/89 | ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 3 |
| 4 | ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ, ਪੀ/87, ਜੇ/135 | 04/01/39 | 01/04/90 | ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 4 |
| 15 | XXX | 01/05/65 | 21/04/90 | | 15 |
| 16 | ਮਹਿਸ਼ ਚਾਵਲਾ (DR-90) ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਉੱਪਲ, ਪੀ/ਐਲ 77, ਟੀਪੀ/14 | 09/01/59 | 27/10/89 | | 16 |
| 17 | ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਏ.ਪੀ./37 | 01/02/35 | 06/12/89 | ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 17 |
| 18 | ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ/42, ਪੀ/34 | 23/07/33 | 06/12/89 | 31/07/91 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ | |
| 19 | ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਜੇ/49 | 15/10/33 | 24/11/89 | 31/10/91 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ | |

ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ
ਅਤੇ ਹੋਰ (ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.)

247

| ਸ਼੍ਰੀ. ਨਹੀਂ, ਐੱਸ./ | ਟਿੱਪਣੀ ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਨੰ | ਜਨਮ | ਇੰਦਰਾਜ਼ ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ.ਐੱਸ.ਪੀ | ਮੈਸ਼ਨ |
|--------------------|--|----------|-----------------------------------|-------|
| 20 | ਪਾਖਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ/79 03/12/33 | | 04/12/89 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 18 |
| 21 | ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ, ਪੀਆਰ/159 03/10/34 | | 09/12/89 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 19 |
| 22 | SPS ਪਰਮਾਰ (DR-90)04/09/66 | | 21/04/90 | |
| 23 | ਸਰੂਪ ਸਿੰਘ, FR/37 24/05/32 | | 08/12/89 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ 31/05/90 | |
| 24 | ਦੇਵ ਰਾਜ, ਜੇ/143, P/39 | 19/05/33 | 12/01/90 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ 31/05/91 | |
| 25 | ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, 12/05/35 ਜੇ/78 | | 12/01/90 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 21 |
| 26 | ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ/103 | 01/01/37 | 27/11/89 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 22 |
| 27 | ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਜੇ/117 | 19/01/34 | 27/11/89 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 23 |
| 28 | ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਟੀ.ਪੀ./15 | 03/09/54 | 28/11/89 | 24 |
| 29 | ਏ.ਐਸ. ਚਹਿਲ, (DR-90) | 22/12/59 | 21/04/90 | 25 |
| | xxx | xxx | xxx | |
| 166 | ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ, ਪੀਆਰ/219 | 06/02/42 | 07/03/91 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 141 |
| 167 | ਕਰਮ ਸਿੰਘ, PR/130 | 13/05/43 | 08/04/91 ਸੇਵਾਮੁਕਤ | 142 |
| 168 | ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਜ/101 | 02/02/51 | 02/04/91 | 143 |
| 169 | ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, J/II | 01/03/44 | 02/04/91 ਸੇਵਾਮੁਕਤ DD | 144 |
| 170 | ਜੀ ਐਸ ਗਿੱਲ (DR-91) | 04/01/67 | 05/01/91 | 145 |

ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚੀ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਚਾਰ ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ

ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅੰਕ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਕਾਡਰ ਦੀ 20% ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(14) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ 1980-90 ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੋਏ 31 ਮਾਰਚ, 2008 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀਕੈਪ ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ., ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪਰਸੋਨਲ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਹਲਫਨਾਮਾ 1 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਲਫਨਾਮੇ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਸੂਚੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

| | | | |
|-----|--|--|----------------------------------|
| ਸਾਲ | D.Ss.P (ਕੇਡਰ + ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਪੋਸਟਾਂ) ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸ਼ਕਤੀ | ਕਾਡਰ ਤਾਕਤ ਦੇ 20% @ ਸਿੱਧੇ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ | 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਡੀਐਸਐਸ ਪੀ |
|-----|--|--|----------------------------------|

ਪ੍ਰਮੋਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟ

ਕੁੱਲ

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------|--|----|-----|----|-----|
| 1980 | 123+26=149 | 24 | 139 | 7 | 146 |
| 1981 | 123+27=150 | 24 | 138 | 7 | 145 |
| 1982 | 143+28=171 | 28 | 129 | 7 | 136 |
| 1983 | 145+28=173 | 29 | 147 | 3 | 150 |
| 1984 | 145+28=173 | 29 | 140 | 3 | 143 |
| 1985 | *144+31=175 | 29 | 144 | 20 | 164 |
| 1986 | **188+27=215 | 37 | 162 | 20 | 182 |
| 1987 | 203+22=225 | 40 | 156 | 19 | 175 |
| 1988 | 203+22=225 | 40 | 144 | 18 | 162 |
| 1989 | 210+23=233 (34 ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।) 233+34=267 | 42 | 156 | 18 | 174 |
| 1990 | 234+33=267 | 47 | 167 | 42 | 209 |

ਖਾਲੀ ਡੀ.ਐੱਸ.ਐੱਸ. ਪੀ ਰਿਟਾ. ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਿਆ

| ਅਸਾਮੀਆਂ | 31 ਦਸੰਬਰ ਤੱਕ | | ਪ੍ਰਚਾਰਕ | ਸਿੱਧਾ |
|---------|--------------|----------------------|---------|-------|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 3 | 13 | 1979=25 ਦਾ ਬੈਕਲਾਗ | 21 | - |
| 5 | 11 | 16 | 28 | - |
| 35 | 13 | 48 | 22 | - |
| 23 | 15 | 48 | 11 | - |
| 30 | 15 | 45 | 44 | - |
| 11 | 13 | 24 | 42 | 17 |
| 33 | 35 | 68 | 37 | - |
| 50 | 27 | 77 | 24 | 2 |
| 63 | 28 | 91 | 43 | - |
| 93 | 24 | 117 | 111 | - |
| 58 | 19 | 77 | - | 22 |

*ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 19771/Con ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। SA-6, ਮਿਤੀ 17 ਦਸੰਬਰ, 1985 ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ।

**ਪੱਤਰ ਨੰ. 14751/Con ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। SA-6, ਮਿਤੀ 10 ਅਗਸਤ, 1987 ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ।

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਜੋ ਕਿ ਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਾਡਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 20% ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਕਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 4:1 (ਚਾਰ ਪ੍ਰਮੋਟ) ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ (ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ) ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ)। ਇਸ, ਰਿਜ਼ਰਵਡ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਵਰਗ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(16) ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, — ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

ਨਾ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। ਫਿਰ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ 1989 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਭਾਵ 1982 ਤੋਂ 1989 ਤੱਕ, ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਲ 1982 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਾਲ 1989 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੇ 31 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 25 ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੁਣ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਅਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੈਂਸ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (6) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਭਾਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਵਾਪਸ ਪਰਤਿਆ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਾਰਾ ਤਰਕ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਪਰਮਪਾਲ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ, ਜੋ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀ ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ. ਗਿੱਲ ਦੇ ਭਰਾ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ, ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਰੋਸਟਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 45 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿੰਨਾ ਕਿ 1982 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1989 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ. 7 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

(17) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪਦਉੱਨਤ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ ਅਤੇ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਸੀ।

(6) (2005)6 SCC 673

4 ਜੂਨ, 1981 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਥਿਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਜੀ.ਐਸ. ਲਾਂਬਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, (7) ਅਤੇ ਜੇ. ਜਨਾਰਧਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ, (8) 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ,

(19) ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਤੁਲਸੀ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (9) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ

ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਹੀ ਮੁੱਦਾ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 21 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਨੂੰ ਜੁਆਇਨ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 80% ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਹੋਰਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ 6 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਤਰੱਕੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ 6 ਸਾਲ ਤੋਂ 4 ਸਾਲ ਤੱਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(20) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਮੋਟ-ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਜ਼ ਆਪਣੀ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਕੇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ-ਬੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟ ਰਿਕਰੂਟ ਕਲਾਸ-2 ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, (10) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:-

“ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਬਣ ਗਿਆ

- (7) ਏਆਈਆਰ 1985 ਐਸਸੀ 1019
- (8) (1983) 3 SCC 601
- (9) 2002 (5) SLR 409
- (10) (1990)2 SCC 715

ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ 1989 ਬੈਂਚ ਦੇ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਨਿਰਵਿਘਨ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸੇਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।”

(21) ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੀ ਹੈ; ਪਹਿਲਾਂ,

ਚਾਰ ਸਾਲ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਛੋਟ ਵੈਧ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਸਰਾ ਪ੍ਰੋਮੋਟ-ਅਫਸਰ ਆਪਣੀ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਗਿਣਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ-ਜੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਹੋਣ।

(22) ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੁਝ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੂਚੀ 1 ਜਨਵਰੀ, 1960 ਤੋਂ 1974 ਤੱਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਪੂਰੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿੰਨੀ ਕਿ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਹੈ। , ਜੋ ਕਿ 1959 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ 1959 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 4 ਜੂਨ, 1981 ਦੀ ਸੂਚੀ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਵੀ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ 4:1 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਾਲ 2005 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਸਾਲ 1989 ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ 1974 ਤੋਂ 1989 ਤੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ

ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਸਾਲ 1959 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਨਾ ਤਾਂ ਭਰਤੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(23) ਜੇ. ਜਨਾਰਧਨ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ , ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਿੱਥੇ ਰੋਸਟਰ ਨੂੰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰੋਮੋਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਸਾਮੀ ਆਈ ਸੀ। . ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

“ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਬੇਇਨਸਾਫੀ, ਅਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਬੀ.ਐਸ. ਗੁਪਤਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਤਫਾਕੀਆ ਸਥਿਤੀ ਦੇਖੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ। ਪ੍ਰੋਮੋਟੀਆਂ ਲਈ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਢਹਿ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ ਵੀ ਟੁੱਟ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੇਵਾ

ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 1959 ਅਤੇ 1969 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿੱਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮ ਪੈਰਾ 3 (iii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(24) ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜੀ. ਐਸ. ਲਾਂਬਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮ ਹਰੇਕ ਸੀਟ ਦੀ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਸਮਾਨਤਾਪੂਰਨ ਹਨ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

17. ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਭਰਤੀ ਦੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਭਾਰ ਹੇਠ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਨੁਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ *res integra* ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਗਾਊਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

XXX

XXX XXX

2 5. ਨਿਯਮ 13(1) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅੱਖਰ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਹਰੇਕ ਸਰੋਤ ਲਈ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਘੁੰਮਾ ਕੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਨਿਯਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਨਿਯਮ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਅਟੁੱਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਟਕਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਓਆਰ ਸਿੰਗਲਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਚਲਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਕਲਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। 14. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਦੀ ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਇੱਕ

ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(25) (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਮਾਮਲਾ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਦਸੰਬਰ, 1982 ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਥਾਪਤ ਅਭਿਆਸ ਤੋਂ ਭਟਕਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ:-

"47. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ:-

XXX xxx

- (C) ਜਦੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- (D) ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ, ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਅਟੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਸੀ।
- (E) ਜਿੱਥੇ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਧੌਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ।
- (F) ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਟੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਭਟਕਣ ਵੇਲੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
- (J) ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਬਾਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੰਭਾਵੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਪਤਾ

ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ। ਇਹ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੈਟਲ ਪੋਜੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨਾ।"

(26) ਸਿੱਖਿਅਤ 1 ਵਕੀਲ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਟੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪ੍ਰਮੋਟ ਲਈ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਇੰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਮੋਟ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ, ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦ

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨਿਯਮ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ।

(27) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਥਾ ਪਿਛਲੇ 45 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਥਾ, ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਕਾਡਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੋਟੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਾਲ 2000 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਏ ਐਸ ਚਹਿਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਨਿਯਮ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਾਲ 1979 ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ

ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

(28) ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ 7/8 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਫੁਟਕਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ:-

1. ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਪਲਬਧ ਉਪ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ।
2. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ (ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ) ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 4: 1 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵੀ ਸੌਂਪੇਗੀ।
3. ਜੇਕਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਜੂਨੀਅਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਅੱਜ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀਆਂ ਲਈ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਵਿੱਖੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ, ਆਈਪੀਐਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਾਰੇ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
4. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਲੋਕ ਨਾਥ ਆਂਗਰਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰੇ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਆਈਪੀਐਸ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉੱਪਰ ਦਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ