

ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੇ.  
 ਤਰਸੇਮ ਲਤਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਕੰਟਰੈਕਟਰ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ  
 ਬਨਾਮ  
 ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ- ਜਵਾਬਦਾਰ  
**CRNo. 2005 ਦਾ 5081**

ਅਕਤੂਬਰ 31, 2013

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 22 7, ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 - ਐਸਐਸ 18, 19 ਅਤੇ ਆਰਟ. 136 - ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ 15.1.1988 ਨੂੰ ਪਾਸ - 23.11.2004 ਨੂੰ 6.1.1999 ਤੋਂ 3.2.1999 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕੁਰਕੀ ਦੇ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ - ਕੁਰਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੀਮਾ - ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸਾਲ 1999 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਦਾਇਗੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਧਾਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੇ S.18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਸੀਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਆਯੋਜਤ, ਸਾਹਮਣੇ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਆਖਰੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ~ ਫਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਫਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12 ਸਾਲ ਹੈ - ਜੇਕਰ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਆਵਰਤੀ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਡਿਫਾਲਟ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਫੀਲਡ, ਕਿ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਸੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਉਸ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੁਝ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਪਰਾ ੮)

ਪਿਊਰੀਫਾਇਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਤਾਜ਼ੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਟੂ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤੇਲ ਦੀ ਨਕਲ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12 ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਵਰਤੀ ਮਿਆਦ, 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਮਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 10)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਧਾਰਨ ਕਿਸ਼ਤ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਬਕਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਡਿਫਾਲਟ ਧਾਰਾ ਵਾਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ dcfaultclauscorhc may ਫਾਈਲ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਪਰ ਦੋਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

(ਪੈਰਾ 11)

ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ

1LR. ਭਾਰਦਵਾਜ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੀ. ਬੀ. ਆਰ.

ਟੀ.ਐਨ. ਸਰੂਪ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ.ਪੰਜਾਬ।

ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

(1) Icarncd ਅਡੀਸ਼ਨਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 20.08.2005 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤੁਰੰਤ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਬੇਲੋੜੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹਨ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1,32,496/- ਜੋ ਕਿ 15.01.1988 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 23.11.2004 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ 06.01.1999 ਤੋਂ 03.02.1999 ਤੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 'fhc ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕੁਰਕੀ ਦਾ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(3) ਮੈਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ.

(4) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ 15.01.1988 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ 12 ਸਾਲ ਹੈ। ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਖਰੀ ਭੁਗਤਾਨ 01.08.1988 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਲ 1999 ਵਿੱਚ ਕਬਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਦਾਇਗੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਧਾਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਸੀਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੰਤ ਲਾਲ ਮਹਟਨ ਬਨਾਮ ਕਮਲਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (I) ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 (ਜੋ ਕਿ 1963, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, 'lon' blc ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਉਹ ਭੁਗਤਾਨ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1908 ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਰਸੀਦ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਇਕਮਾਤਰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਬਾਨੀ ਗਵਾਹੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ, ਇਸ ਲਈ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਦੇਸੀਐਲ f ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(5) ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪੁਰਸਕਾਰ 15.01.1988 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਕੁਝ ਕਿਸ਼ਤਾਂ 1999 ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1908 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਆਖਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੀਮਾ, ਇਸ ਲਈ, ਪਿਛਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਣਗਹਿਲੀ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਿਗਾੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(6) 1 ਨੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(7) ਇਸ ਦੀ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

**(8) . ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਸੀਦ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।**

(1) ਜਿੱਥੇ, ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਆਪਣਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਰਸੀਦ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਰਸੀਦ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਅਣ-ਪਛਾਣੀ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਾ ਜੁਬਾਨੀ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ; ਪਰ ਇੰਡੀਅਨ ਐਵੀਡੈਂਸ ਐਕਟ, 1872 (1872 ਦਾ 1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ

ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਵਿਆਖਿਆ।- ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,-

(a) ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਕਾਫੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸੰਪੱਤੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ, ਡਿਲੀਵਰੀ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ, ਜਾਂ ਸੈੱਟ-ਆਫ ਕਰਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੰਪੱਤੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,

(b) "ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਅਤੇ

(c) ਕਿਸੇ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

19. ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ। ਜਿੱਥੇ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸ ਦੇ ਏਜੰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: ਬਸ਼ਰਤ, 1 ਜਨਵਰੀ, 1928 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਸੌਖ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਰਸੀਦ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ। ਵਿਆਖਿਆ।- ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,-

(a) ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਜਾਂ ਉਪਜ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(b) "ਕਰਜ਼ੇ" ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਪੈਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(8) ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ i। ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਸੀਦ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਉਸ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਸੀਮਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਉਸ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਵਿੱਚ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ, i ('ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੁਝ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(9) 1908 ਦੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਅਤੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੁਬੋਧ ਚੰਦਰ ਮਿੱਤਰ ਬਨਾਮ ਕਨਈ ਲਾਲ ਮੁਖਰਜੀ [2] ਵਿੱਚ ਇਲੇਨ 'ਬੀਐਲਸੀ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਦੱਖਿਆ। ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ:

"8. ਹੁਣ. 1908 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰ ਧਾਰਾ 183 ਦੇ ਅਧੀਨ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਰਸੀਦ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਸੀਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ imitation ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਿਓ। 1963 ਦੇ ਨਵੇਂ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (c) ਤੋਂ S. 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੁਣ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਡਿਕ੍ਰੇਟਲ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ, ਜੋ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਦਾ ਸੀ। 1908 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੁਣ 1963 ਦੇ ਨਵੇਂ ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। 1983 ਦੇ ਨਵੇਂ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 13 6 ਵਿੱਚ, ਪੁਰਾਣੇ ਆਰਟੀਕਲ 183 ਵਾਂਗ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤੀ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1963 ਦੇ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡਿਕਰੀ-ਧਾਰਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(2) 1968 (1) 1LR (ਕਲਕੱਤਾ) 82

4-5-1962 ਤੋਂ 4-6-1983 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ਼ ਬਚਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਐਕਟ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪਿਛਾਖੜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। "

(10) ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਆਖਰੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਤਾਜ਼ੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹੁਣ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਸੀਮਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਟੂ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ 12 ਸਾਲ ਹੈ ਜਦੋਂ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪੈਸੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਆਵਰਤੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਮਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(11) Tnc ਫਰਮਾਨ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਕਿਸ਼ਤ ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤ ਫਰਮਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਧਾਰਨ ਕਿਸ਼ਤ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਬਕਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਡਿਫਾਲਟ ਧਾਰਾ ਵਾਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸ਼ਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡਿਫਾਲਟ ਧਾਰਾ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਮਲ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ। ਪਰ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਚ ਯੂਨੀ ਲਾਈ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵਰਾਮ (3), ਰੰਗਲਾਲ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮਲਾਲ (4), ਸ਼ਿਓ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਦੇਵੀ ਦਾਸ (5) 'ਚ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਚੰਦਰ ਦੱਤਾ ਬਨਾਮ ਨਾਥ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਿਡ (6) ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ।

- (3) ਏਆਈਆਰ 1950 ਬੌਮ 1^8
- (4) ਏਆਈਆਰ 1946 ਕਲਕੱਤਾ 500
- (5) ਏਆਈਆਰ 1952 ਇਲਾਹਾਬਾਦ 900
- (6) ਏਆਈਆਰ 1967 ਪਟਨਾ 124

(12) ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਿਸ਼ਤਾਂ 01.11.1987, 01.02.1988, 01.03.1988 ਅਤੇ 01.08.1988 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਡਿਫਾਲਟ ਧਾਰਾ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ 15.01.1988 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 'fhi ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 01.11.1987 ਅਤੇ 01.02.1988 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 15.01.1988 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। 01.03.1988 ਅਤੇ 01.08.1988 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 12 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ 01.08.1988 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 01.08.2000 ਤੱਕ 12 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

(13) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 23.11.2004 ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜੋ

ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪਿਛਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. 03.02.1999 ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਰਸੀਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(14) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, 20.08.2005 ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਰੋਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਮ ਜੈਨ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ