

ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ - ਕੈਚ ਅਪ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿਰਫ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ - ਆਰ.ਆਈ., ਜੇ.ਓ. ਦੀ ਸੋਧ, ਜੇਕਰ ਮੂਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ, ਤਾਂ ਵੈਧ ਮੰਨੀ ਗਈ - ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜੀਵ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਉਸਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਨਿਯਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

(11) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਥਿਤੀ ਉਭਰਦੀ ਹੈ: -

1. ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗੁਣਗੁਣ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(2) ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਨਿਯਮ 12.04.1984 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਪ ਧਾਰਾ (ii) ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ 1976 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੀ ਸੋਧ ਵੈਧ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੰਦੇ, ਪਰ ਉਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਕਰੋ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਪਾਰਾ 15 ਅਤੇ 16)

ਅਕਸ਼ੈ ਭਾਨ, ਮੋਨਿਕਾ ਦੇ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ । ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਅਲੋਕ ਮਿੱਤਲ, ਵਕੀਲ,
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਐਡੀ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ ਏ.ਜੀ.

ਵਿਵੇਕ ਸੇਠੀ, ਨਿਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਜੈਤੇਵਾਰੀ, ਜੇ.

(1) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਾਇਕ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 1984 (ਬੋਝੇ ਜਿਹੇ ਲਈ '1984 ਨਿਯਮ') ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ 111) ਨਿਯਮ, 1976 ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਨਾਲ ਛੋਟਾ '1976 ਨਿਯਮ')।

(2) '[ਉਹ 1984 ਦੇ ਨਿਯਮ ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੇਵਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ III ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ 12.4.1984 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਯੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 4 ਜਿਸਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

(3) ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ।- (1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਟੈਸਟ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 23 ਅਕਤੂਬਰ, 1957 ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰ. 4809-ਜੀਆਈਆਈ-57/2176 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਕ ਗ੍ਰੇਡ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ

ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੋ ਨਿਯਮਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ। 23 ਅਕਤੂਬਰ, 1957 ਨੂੰ ਟੈਸਟ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ:

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਜ਼ੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹਨਾਂ ਤੁਲਕਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਵੇ; ਉਸਨੂੰ ਟੈਸਟ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇਗਾ। ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਆਰਜ਼ੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਟੈਸਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(3) '1976 ਦੇ ਨਿਯਮ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ 111) ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।' ਸਹਾਇਕਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ 10.8.1976 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਸਨ। ਨਿਯਮ 10 ਜਿਸਦਾ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

"10. ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਸਮੇਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉੱਚ ਸਕੇਲ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਇੰਨੀ ਦੇਰ ਤੱਕ ਆਪਣਾ ਸਲਾਨਾ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ 30 ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਤੀ ਮਿੰਟ ਦੀ ਗਤੀ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ/ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਟਾਈਪਰਾਈਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। . ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਦੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਸਲਾਨਾ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਹ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। "

(4) 21.7.1984 ਨੂੰ 1984 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਲਈ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਸਹਾਇਕ ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 8.10.1984 ਅਤੇ 10.10.1984 ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 5.12.1984 ਨੂੰ, 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ

"(2) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਕਲਰਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 0

('ਸਹਾਇਕ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੈਸਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਸਾਮੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਉਸ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 'ਸਹਾਇਕ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੈਸਟ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।"

(5) ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 12 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1984 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(6) 1984 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੂਜਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ 31.8.1985 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੂਜੇ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 3,4 ਅਤੇ 5 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ 13.3.3 ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1985 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.6, ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ 2.9.1985 ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਟੈਸਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, 31.8.1985 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 7 ਤੋਂ 11 ਨੂੰ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 2.12.1985, 2.12.1985, 2.12.1985, 2.12 ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1985 ਅਤੇ 15.1.1986 ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਦੂਜੇ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 16.9.1985 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਬਰਲਕ (2) ਵਿੱਚ 'ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਮੌਕੇ' ਸ਼ਬਦ 'ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਮੌਕੇ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਸੋਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੀਜਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ 1.2.1986 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 10.10.1986 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ 'ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਮੌਕੇ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਮੌਕੇ' ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ।

(7) 'ਮੇਰਾ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਲਰਕਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਨ ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੂਜੇ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਗੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਗੇ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਟੈਸਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਕੜ ਤੋਂ ਬਚੇ ਰਹਿਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦੂਜੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੈਚ ਅੱਪ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿਰਫ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(9) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਰੱਕੀ ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਗੇ।

(10) ਬਿੰਦੂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਸੌਖ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 16859 ਆਫ 1994, ਬਾਲਡਸੀਵੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, 17.9.1996 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ:-

'ਉਪਰੋਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ: -

(i) ਇਹ ਕਿ ਓ ('ਸਹਾਇਕ, ਟੈਸਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

(11) ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਫੀਡਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿੰਨੀ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(111) ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਉਸ ਕਾਡਰ ਦੀ ਰੱਖਣਗੇ ਜਿੱਥੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦਕਿ 5 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੌਖ ਲਈ, ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸਮਾਪਤੀ, (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(iv) ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਟਿਕ ਯੋਗਤਾ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਜਿਹੜੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਕਿਓਰਿਟੀ-ਕਮ-ਐਮਕ੍ਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਭ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਐਮਕ੍ਰਿਟ ਆਈਸੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸਨੂੰ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਚੋਨੇਕਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਕੋਰਸ ਜੇਕਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਲੀਓਸਕ ਰੈਂਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(v) ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ 5 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ

ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ ਭਾਵੇਂ ਘੱਟ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਾਥੀਆਂ ਉੱਤੇ ਮਾਰਚ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਐਕਸਸੀਐਮਪੀਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ tlic ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਆ ਜਾਵੇਗਾ। A11 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ i .c ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਜਿਹੜੇ 6 ਵੀਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਬਕਾ CM ptccs ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਗੇ। ਕਮ-ਮੈਰਿਟ. ਇੱਕ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਉੱਤੇ ਮਾਰਚ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(vi) ਇਹ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 10 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫੀਡਰ ਕੇਡਰ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੇ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਭਾਵ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਫੀਡਰ ਕਾਡਰ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਜਦੋਂ ਕਿ 6 ਵੀਂ ਜਾਂ 6 ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਂਸ ਅਤੇ ਐਕਸਕਮਪਟ ਸੀਸੀ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਈਵ ਚਾਂਸ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ, 5 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ cxcmtccs ਜੇਕਰ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਡਰ ਕੇਡਰ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ।

(vii) ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਇਨ-ਕਲੀਜ਼ਿਬਲਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਬੇਸ਼ਕ ਠੋਸ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ।

ਪੂਰੇ ਬੈਚ ਨੇ ਅੱਗੇ ਹੋਣ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ:-

(i) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਵੇਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਹ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਅਸਲ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮੰਨੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(ii) ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ 5 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਚਾਪ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੇ ਚਾਪ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

(iii) ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਅਧੀਨ 18 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸਕੱਤਰੇਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਫੀਡਰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਛੋਟ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(iv) ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੇ 18 ਸਾਲ ਦੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਸਾਮੀ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 5 ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਤੇ ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦਾ.

(v) 'ਇਲੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਹੋਰ ਜਾਂ ਕੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਲ 1 ਆਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(vi) ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(vii) 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅੰਤਰ-ਐਸਸੀ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਫੋਟ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ 6 ਜਾਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਫਿਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਆਲੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(1) ii) '5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇਲੀ ਨਿਯਮ ਤਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

(2)) ਨਿਯਮ 10(2) ਉਸੇ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਯਮ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅੰਤਰ-ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯੋਗ ਸਨ। ਇਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਫਾਈਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ”

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਰੋਜ ਰਾਣੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 11660 ਆਫ਼ 1995 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਲਰਕਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਇਲੀਅਰ ਮੁਕਾਬਲਿਆਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟ ਸਨ, ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਸਕੱਤਰ ਗਰੁੱਪ ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ ਐਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਰੂਲਜ਼, 1984 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '1984 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜੋ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੋਏ ਸਨ। . ਦੂਜਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ। 1984 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਜਰਬੇ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(12) ਉਕਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਨ:-

(a) ਕੀ 1984 ਦਾ ਨਿਯਮ 12 ਅਵੈਧ ਹੈ?

(b) ਕੀ 21 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਦਾ ਨੋਲੀ ਫਿਕਸ਼ਨ/ਆਰਡਰ ਵੈਧ ਹੈ?

(c) ਕੀ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਸੁਰਿੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਅਜੇ ਵੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੀਆਂ 10 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਕੀ ਮੈਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਬਾਹਰ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ? 21 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ?

(d) ਸੁਰਿੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਲਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ?

(e) ਕੀ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ?

(1).....9

(g) ■'

(13) ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ (c) 1 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ “ਹੁਣ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰ. ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ, ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਸਮੇਤ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜੇ ਲੀਗ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(14) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ

ਆਰਕਟ੍ਰੋਸਪੱਕਟੀਵਿਟੀ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਅਣਜਾਣ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ 5.5./j/a ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਬੀ ਡੀ ਸਰਦਾਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"201. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਜਾਂ ਨਿਯਤ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਥਾਨ ਗੁਆਉਣ ਨਾਲ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਭਾਵੇਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹੋਣ। ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਜੈੱਲ ਦੇ ਇਸ ਨਾਲ ਚੇਰੀ. ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸ੍ਰੀ ਸੱਚਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਂਬੀਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕੁਝ ਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਗੁਆ ਬੈਠੇ ਹਨ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਵਿੱਖੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਖਤਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਕਾਰਨ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ

(1) ਏਆਈਆਰ 1997 ਐਸਸੀ 3127

ਨੌਕਰ ਚਾਪ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਚੰਦਰਕਾਂਤ ਅਨੰਤ ਕੁਲਕਰਨੀ, (1981)4 SCC 130: (AIR 1981 SC 1990), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ AIR ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ।

"ਸਿਰਫ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਹੈ, ਪਰ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ
.....

206. ਉਪਰੋਕਤ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਾਇਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਹੁਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 'ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ-ਐਸਸੀ ਸਥਿਤੀ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(15) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਥਿਤੀ ਉਭਰਦੀ ਹੈ:-

- 1) 'ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ
- 2) 'ਇਲੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

16)) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 12.04.1984 ਤੋਂ ਉਪ ਧਾਰਾ (ii) ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ 1976 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੀ ਸੋਧ ਵੈਧ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਾਲਡਸੀਵੀ ਰਾਜ ਦੀ ਆਸਾਨੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਆਸਾਨੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਕਰੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ।

17)) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਈ ਸੂਰੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ