

ਐਮ. ਐਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸਬੀਨਾ ਜੇ. ਜੇ.

ਨਵਨੀਤ ਕੌਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2007 ਦਾ 9 CWPNo 1323

24 ਜੁਲਾਈ, 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ 1950 - ਆਰਟੀਕਲ 226—ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ, 2003, 17 ਜਨਵਰੀ, 2004, 27 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਅਤੇ 17 ਅਗਸਤ, 2005—ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਗਣਿਤ/ਵਿਗਿਆਨ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ—ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ—ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਨ—17 ਅਗਸਤ, 2005 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਭਾਗ — ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ — ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਸਲੈਬ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਵੀਨਤਮ ਹਦਾਇਤਾਂ — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨਵੀਨਤਮ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ° ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ—ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲੋਂ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵੀ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਤੀ 6 ਮਈ, 2005 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਧੀਆਂ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 'ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ' ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਹੋਰ ਪਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ। 8 ਸਤੰਬਰ, 2003, 17 ਜਨਵਰੀ, 2004 ਅਤੇ 27 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਧੀਨ

ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਸੀਮਾ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਤੋਂ ਰੁ. 2.50 ਲੱਖ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਧੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰੁ. ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇੱਕ ਲੱਖ ਜਾਂ ਵੱਧ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸੀਮਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2.50 ਲੱਖ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ੁੱਧ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ 'ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ' ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਲੱਖ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ 22 ਦਸੰਬਰ 2006 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

(ਪਾਰਾ 15 ਅਤੇ 16)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਐਮ.ਐਸ.ਕੰਗ .

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਤੁਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਨਿਰਣਾ

ਐਮ.ਐਮ.ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

1)) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ 25 ਜੁਲਾਈ, 2007 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨਜ਼ (ਐਸ), ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ 30 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 1059 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਾਸਟਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ 11 ਜੂਨ, 2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨ ਸਮੇਤ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਜੋ ਕਿ 10 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਸੁਧਾਈ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-5) ਅਤੇ ਸੁੱਧੀ

ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਗਣਿਤ ਦੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਣਿਤ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਐਡ. ਦੀ ਬਜਾਏ BA/B.Sc. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੀ.ਐੱਡ. 20 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਇਮਤਿਹਾਨ, (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1), ਜੋ ਕਿ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਗਣਿਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਾਇੰਸ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। . ਉਸਨੇ 6 ਮਈ, 2005 ਦਾ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-2)। ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਚੋਣ ਬੋਰਡ, ਪੰਜਾਬ (ਸਬੇਪ ਲਈ 'ਬੋਰਡ') ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਨੇ 24 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ 'ਦਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ' ('ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ') ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ। ਬੋਰਡ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ. ਉਸਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿਖਾਏ ਸਨ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

(3) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਵਿੱਚ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਹਨ। ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾ ਵੇਕਾ ਟੈਸਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ 21 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜੋ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ 'ਪੰਜਾਬੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਜੀਤ' ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-7) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ (ਗਣਿਤ) ਦੀਆਂ 500 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਆਨਲਾਈਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ

ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨ/ਗਣਿਤ ਦੀ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 16 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਲਈ C-DAC ਵਿਖੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ 73.463% (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P-8) ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ। 19 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੀ-ਡੈਕ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਸਾਇੰਸ, ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 69.933% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਸਨੇ 73.463%

ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਗਣਿਤ ਦੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2007 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1059 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ 2007 ਦੇ COCP ਨੰਬਰ 963 ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਨੇ 25 ਜੁਲਾਈ, 2007 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-12) ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਤਤਕਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(5) ਜੇਕਰ 1 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਗਣਿਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਔਰਤ ਵਰਗ ਲਈ ਹਰੇਕ ਲਈ 50% ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 1995 ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਗਏ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼੍ਰੇਣੀ III (ਸਕੂਲ ਕਾਡਰ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ, 1978 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸਦਾ 20 ਅਗਸਤ, 2006 ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅੰਕ ਕਾਰਡ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

“ਉੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 10 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਸੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 1/2006 ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ 10 ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 31 ਅਗਸਤ 2006 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਸਤੰਬਰ, 2006 ਵਿੱਚ, ਭਾਵ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਕਿ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ ਸਕੋਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ" ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ।

(6) ਤੀਸਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ

ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦਾ ਇਹ ਤੀਜਾ ਦਰਜਾ ਵੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

.....ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਮਹਿਲਾ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਿਛੜਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, 6 ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਹੈ। ਮਈ, 2005 ਭਾਵ 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ। ਉਕਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਆਮਦਨ ਦੀ ਸੀਮਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। . ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸੀਮਾ ਤੋਂ 2.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ। 1 ਲੱਖ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 17 ਜਨਵਰੀ, 1994 ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 17 ਜਨਵਰੀ, 1994 ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪਿਛੜਾ ਵਰਗ (ਬੀ. ਸੀ.) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿ ਉਹ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਪਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ

ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਦਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੈਧ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਬੀਤ ਗਈ ਹੈ ਇਸਲਈ ਇਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੁੱਦੇ. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸੈੱਲ) ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1/41/93-ਆਰਸੀ-1/459 ਮਿਤੀ 17 ਜਨਵਰੀ, 1994 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1/41/93 ਰਾਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। RC-I/ 597 ਮਿਤੀ 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ/ਦੌਲਤ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਸੰਭਵ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕੋਈ ਜਾਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇੱਕ ਵਰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਅਤੇ ਆਮਦਨ/ਦੌਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਿਸ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਹੈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਨਤਮ ਪਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਸੀ

(17) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕੰਗ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ

ਹਨ

(a) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਿਤੀ 11 ਜੂਨ, 2006 ਅਤੇ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 (ਕ੍ਰਮਵਾਰ P-4 ਅਤੇ P-7) ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸੁਧ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-5), ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਧ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕੰਗ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. 20 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਕੰਗ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ 27 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

2006 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-7) ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਸਾਇੰਸ/ਗਣਿਤ ਦੀ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅੰਨਲਾਈਨ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ 29 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਤੋਂ 11 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੌਰਾਨ ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ।

(b) 6 ਮਈ, 2005 ਦੇ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅੰਕੜਾ P-2) ਨੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰਸਨਲ ਐਂਡ ਟਰੇਨਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ, 1993। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਅਨੈਕਸਰ ਆਰ-2) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਿਵਾਏ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2.50 ਲੱਖ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਤੋਂ ਢੱਕਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਣੇ ਸਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ 8 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਤਹਿਤ ਕਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ ਸੀ।

ਇੱਕ ਲੱਖ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੀਆਂ
ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2.5
ਲੱਖ ਜਾਂ ਵੱਧ।

(8) ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਬਦਲਣ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਪੰਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ
ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ 8 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ
ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੀ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਅਤੇ ਉਹ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ
ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਰੁਪਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 2.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੁਆਰਾ
ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। 2.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ
ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਿਸ ਕੋਲ ਆਮਦਨੀ ਦਾ
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ
ਕਵਰ ਜਾਂ ਹਿੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਤੁਲੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ 25 ਜੁਲਾਈ,
2007 (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-12) ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ
ਸਹੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ

ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਕਾਪੀ Annexure R-1 ਵੱਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ
ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਦੀ ਬਜਾਏ 1 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਦੇ
ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
ਪੀ-12)। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 10 ਜੁਲਾਈ, 2006
ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਯੋਗ
ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ. 20 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ
ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ
ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ, 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ
ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ (ਅੰਕੜਾ ਆਰ-2)।

(10) ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ; ਕਾਫ਼ੀ ਲੰਬਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਰਿੱਟ
ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ 11 ਜੂਨ, 2006 ਨੂੰ ਜਾਰੀ
ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਢਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ (ਅਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-4) ਤੋਂ ਬਾਅਦ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ
ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-7)। ਪਹਿਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦਾ
ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

10. ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਲਾਈ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ
ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(11) ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ, ਜੋ ਕਿ 10 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਗਣਿਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 10 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਹੈ। ਮਿਤੀ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਉਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਭੇਜਣ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ 29 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਤੋਂ 11 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਤੱਕ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸ਼ੁਧ ਪੱਤਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਲਾਜ਼ (ii) ਵਿੱਚ, ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 10 ਜੂਨ, 2006 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਧਾਰਾ (ii) ਅਤੇ ਪੈਰਾ 2 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

(ii) ਗਣਿਤ ਦੇ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

"ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਣਿਤ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ।" ਦੀ ਬਜਾਏ 'BA/B.Sc. B.Ed ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਗਣਿਤ ਦੇ ਨਾਲ।"

"2. ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ 700 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਗਣਿਤ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ 600 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ (ਈਐਸਐਮ), ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ (ਖਿਡਾਰੀ/ਮਹਿਲਾ) ਅਤੇ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਭੇਜ ਸਕਦੇ ਹਨ। (ESM) ਸਕੱਤਰ, ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਚੋਣ ਬੋਰਡ, ਪੰਜਾਬ, ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਨੰ. 156-160, ਸੈਕਟਰ 8-ਸੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 1/2006 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ। ਪੋਸਟ, 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ। ਉਮਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ 18 ਤੋਂ 37 ਸਾਲ (ਛੱਲ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ), 10 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਚੋਣ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਪਦੰਡ ਆਦਿ ਬਦਲੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ *ibid* ਭਾਵ 1/2006 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ।

(12) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਧਤਾ ਦੁਆਰਾ 700 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਗਣਿਤ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ 600 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ

31 ਅਗਸਤ, 2006 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਕਲਾਜ਼ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ 31 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਮਿਤੀ 20 ਅਗਸਤ, 2006 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(13) ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਤੀ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ. 20 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(14) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਤੀ 6 ਮਈ, 2005 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-2) ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 17 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। , 2005 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-2)। ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

“ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1/41/93-RC-1/459 ਮਿਤੀ 17 ਜਨਵਰੀ, 1994 ਅਤੇ ਨੰਬਰ 8/144/93-WC-2/7017 ਮਿਤੀ 27 ਸਤੰਬਰ, 1995 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਧੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਹੈ। 1 ਲੱਖ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਆਮਦਨ ਸੀਮਾ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1 ਲੱਖ ਤੋਂ ਰੁ. ਬੀਸੀ/ਓਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ 2.5 ਲੱਖ।

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਧੀਆਂ। ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਲੱਖ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ 'ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ' ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। 8 ਸਤੰਬਰ, 2003, 17 ਜਨਵਰੀ, 2004 ਅਤੇ 27 ਜੁਲਾਈ, 2005 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਧੀਨ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 17 ਅਗਸਤ, 2005 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਲੱਖ ਤੋਂ ਰੁ. 2.50 ਲੱਖ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ

ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਧੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰੁ. ਪਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇੱਕ ਲੱਖ ਜਾਂ ਵੱਧ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਇਹ ਸੀਮਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਰੁਪਏ ਸੀ। 2.50 ਲੱਖ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ੁੱਧ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪਹਿਲਾਂ 'ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ' ਸਮੀਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਉਹ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ

ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਲੱਖ. 6 ਮਈ, 2005 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

“ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ OM ਨੰਬਰ 36012/22/93 ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ 3 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀ/ਸੈਕਸ਼ਨ (ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਐਸਸੀਟੀ) ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ, 1993।

(16) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। 27 ਅਕਤੂਬਰ 2006 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 (ਅੰਕਸ਼ਾ P-7) ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ 22 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

(17) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 25 ਜੁਲਾਈ, 2007 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-12) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 10 ਮਾਰਚ, 2008 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਆਰਡਰ (ਅਨੈਕਸਚਰ ਆਰ.ਐਲ.) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਪਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਮਹਿਲਾ) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 73.463% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੇ 69.933% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 27 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਣਿਤ ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਕਿਸੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਉਹ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(18) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(19) ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਆਮ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ