

ਸਜੇ ਕੇ ਉਮਰ ਜੇ.

ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2015 ਦਾ CWP ਨੰ. 26634

22 ਸਤੰਬਰ, 2020

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—Art. 226—ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਬੋਰਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਕਲਾਸ-III ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1996, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9—ਪੀਐੱਸਪੀਸੀਐੱਲ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ—ਪਟੀਸ਼ਨਰਜ਼ ਨੇ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰੋਟਾ-ਕੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। -ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਿਛਲੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਅਟੱਲ ਤੱਥ ਹੈਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਇੱਥੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨਪਟੀਸ਼ਨਰਸਨਪਹਿਲਾਂ ਹੀਉੱਥੇਵਿੱਚਦੀਕਾਡਰ।ਦਪਟੀਸ਼ਨਰਇਸ ਲਈਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਵਿੱਚਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀਦੇa ਰੋਟਾ-ਕੋਟਾਨਿਯਮਨੂੰਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਅੰਤਰse ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾਜੂਨੀਅਰਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾਤੋਂਦੀਮਿਤੀਆਂਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਲਮੁਲਾਕਾਤਨੂੰਦੀਪੋਸਟਾਂ

(ਪੰ: ੫੨)

ਸੰਜੇਕੌਸ਼ਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲਪੰਕਜਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲਈਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚਦੇਵੇਕੋਸ਼.

ਨਵਦੀਪ ਛਾਬੜਾ, ਡਿਪਟੀਐਡਵੋਕੇਟਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਵਿਨੋਦਐੱਸ.ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਕੀਲ, ਲਈ PSPCL.

ਰਿਤੇਸ਼ਅਗਰਵਾਲ, ਵਕੀਲ, ਲਈਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.268 ਵਿੱਚ CWP-26634-2015.

ਕਰਨਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਕੀਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈਨੰ.87 ਅਤੇ354 ਵਿੱਚ CWP-26634-

2015.

ਡੀ.ਐਸਪਟਵਾਲੀਆ,ਸੀਨੀਅਰਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਾਲਏ.ਐੱਸਚੱਢਾ,ਐਡਵੋਕੇਟ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈਨੰ.369- 372 ਵਿੱਚ CWP-26634-2015.

ਸੰਜੋਕਮਾਰ,ਜੇ.

(1) ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੈਸੀਨੀਆਰਤਾਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚਦੀਕਾਡਰਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਬਿਜਲੀ)ਵਿੱਚਦੀਸੇਵਾਦੇਦੀਪੰਜਾਬਰਾਜਤਾਕਤਨਿਗਮਸੀਮਿਤ(PSPCL)।

(2) ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਵਟਾਂਦਰਾਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ: ਪੰਜਾਬ ਰਾਜਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ.), ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਦਾ ਪੂਰਵ-ਹਿੱਤ ਸੀਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾਨਾਲਦੀਪੰਜਾਬਰਾਜਬਿਜਲੀਫੱਟੀਤਕਨੀਕੀਸੇਵਾਵਾਂਕਲਾਸ-III ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1996 (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਨਿਯਮ')। ਨਿਯਮਅਸਲ ਵਿੱਚਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾਦੇਢੰਗਦੇਭਰਤੀਨੂੰਦੀਪੋਸਟਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕਲ)।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9,'ਤੇਸੀਰੀਅਲਨੰਬਰ 7,ਸਮਰੱਥਸਿੱਧਾਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ 60% ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ,'ਤੇਦੀਤਾਕਤਦੇਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ,ਨੂੰਦੀਬਾਕੀ40%। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 24.11.2000 ਦੇ ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ ਨੰ. 125 ਦੇ ਤਹਿਤ , 9 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 30% ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ30%,ਪਹਿਲਾਂਨਿਰਧਾਰਤਲਈਸਿੱਧਾਭਰਤੀ,ਸੀਉੱਕਰਿਆਬਾਹਰਲਈਤਰੱਕੀਦੇਸੇਵਾ ਵਿੱਚਤਕਨੀਕੀਕਰਮਚਾਰੀਹੋਣ a ਡਿਪਲੋਮਾਅਤੇ3 ਸਾਲਅਨੁਭਵਜਾਂਆਈ.ਟੀ.ਆਈਨਾਲ 10 ਸਾਲ ਅਨੁਭਵ.ਇਹਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਐਵੇਨਿਊ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਦਾ ਬਕਾਇਆ 40%ਪੋਸਟਾਂਰਿਹਾਰਾਖਵਾਂਲਈਰੋਜਾਨਾਤਰੱਕੀ'ਤੇਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟਆਧਾਰ, ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ। ਦਫਤਰ ਆਰਡਰ ਨੰ. 55 ਮਿਤੀ 08.05.2001 ਦੁਆਰਾ, ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈਘੱਟੋ-ਘੱਟਅਨੁਭਵਲਈਆਈ.ਟੀ.ਆਈਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ8 ਸਾਲ

(3) ਵਿੱਚਇਹਦ੍ਰਿਸ਼,ਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਜਾਰੀ ਕੀਤਾਕੋਦਰੀਭਰਤੀ2002 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ (CRA) ਨੰ. 230 ਮਿਤੀ 27.05.2002, ਸੂਚਿਤ 130 ਪੋਸਟਾਂਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਬਿਜਲੀ)ਲਈਤਰੱਕੀਦੇਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਦੁਆਰਾa ਲਿਖਿਆਟੈਸਟਹਾਲਾਂਕਿ,ਬਾਅਦਸੰਪੂਰਨਤਾਦੇਦੀਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 86 ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੀ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਕੁਝਅਸਫਲਸੇਵਾ ਵਿੱਚਉਮੀਦਵਾਰਦਾਇਰ ਕੀਤਾCWP-15347-2002,ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ**ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡਅਤੇਹੋਰ**, ਅੱਗੇਇਹਅਦਾਲਤਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨਦੀਵੈਧਤਾਦੇਦੀਨਿਯਮਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਬਕਾਇਆਵਿਧੀ. ਇਹਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਸੀਦਾਖਲ

ਕੀਤਾ ਤੇ 23.01.2003.

(4) ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ. ਆਰ. ਏਨੰ. 109 ਦੇ 2003 ਮਿਤੀ 22.12.2003 ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ 172 ਹੋਰ ਪੋਸਟਾਂ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ। ਦਾ 80% ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਪੋਸਟਾਂ, ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 137, ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਡਿੱਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ 20%, 35 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸਨਕਬੀਲੇ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 28.01.2004 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 31.03.2004. ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਖਿਰਕਾਰ 10.10.2004 ਅਤੇ 2382 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਬਾਹਰ 2624 ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਟੈਸਟ ਲਈ. ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਰਾਜੀ, 144 ਸਾਲ 2004 ਦੌਰਾਨ 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਪਰ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਮਲ ਵਿੱਚ 316 ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਭਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ 10.10.2004, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਫ 172 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਟੈਸਟ 11.10.2004 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਸੀ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੈੱਟ 'ਤੇ 40% ਲਈ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ 30% ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਇਕਬੰਦ ਕਰ ਦਿਓ ਨਿਸ਼ਾਨ, 516 ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ 150 ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਯੋਗ ਹਨ।

(5) ਜਦਕਿ ਮਾਮਲੇ ਖੜਾ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 'ਤੇ 18.10.2004, ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਪ੍ਰਸੋਨਲ) ਦੇ ਚੈਂਬਰ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਭ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਟੈਸਟ ਚਾਰੀ ਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬੁਲਾਇਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੈਨਲ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 172 ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਸੀ ਨੇ 666 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਪੈਨਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੈਧ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਾਲ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀਆਂ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟਾਂ/ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੈਨਲ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਮੌਤਾਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ PSEB ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬੋਝਲ ਰੱਖਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਲੀ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਪੋਸਟ ਕਰੋ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਬਾਹਰ ਨਾਲ ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਨੇ ਟਿੰਗ ਚਾਦਰਾਂ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੱਜਾ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਐਕਟ, 2005

(6) ਅਨੁਸਾਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ, ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਦੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਕੁੱਲ 666 ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 362 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਦੀ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਅਹੁਦੇ 1291 ਨੂੰ (ਸੁਰੱਖਿਅਤ a ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੇ 94 ਚਿੰਨ੍ਹ), ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਵਰਗ, ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਅਹੁਦੇ 1 ਨੂੰ 71 (ਸੁਰੱਖਿਅਤ a

ਘੱਟੋ-ਘੱਟਦੇ80 ਚਿੰਨ੍ਹ),ਸਨਅਧੀਨਨੂੰਤਸਦੀਕਦੇਉਹਨਾਂ ਦੇਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਦ 1 ਸਟਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚ CWP-26634-2015,ਸਬੰਧਤਨੂੰਐਸ.ਸੀਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 200 ਵਿੱਚੋਂ 81 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾਪਟੀਸ਼ਨਰ,ਸਬੰਧਤਨੂੰਜਨਰਲਸ਼੍ਰੇਣੀ,ਸੁਰੱਖਿਅਤਹੋਰਨਾਲੋਜਾਂ97 ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ। ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ-10886-2017 ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾਕ੍ਰਮਵਾਰ 84, 102, 95 ਅਤੇ 97 ਅੰਕ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਏ.ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨਸ਼੍ਰੇਣੀ। ਦਤਸਦੀਕਦੇਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰ PSEB ਦੁਆਰਾ 16, 17 ਅਤੇ 18 ਦਸੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ,18 ਅਤੇ 19 ਜਨਵਰੀ 2005 ਨੂੰਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀਬੁਲਾਇਆਤਸਦੀਕ ਲਈਦੇਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਵਿੱਚਜਨਵਰੀ, 2005।

(7) ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ PSEB ਨੇ 204 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰਵਿਰੁੱਧਦੀ172 ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾਪੋਸਟਾਂਦੇਦੀਸਾਲ 2003 ਅਤੇ 188 ਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰਦੇ ਖਿਲਾਫਬਿਨਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 144 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂਦੇ2004.

(8) ਵਿਖੇਉਹਪੜਾਅ,ਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚ CWP-15347-2002 ਸੁਰੱਖਿਅਤਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 08.04.2005 ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ PSEB ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਇਸ਼ਤਿਹਾਰੀ ਪੋਸਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 172 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਚੋਟੀ ਦੇ 174 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 2 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਨੂੰਮੁਲਾਕਾਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ, ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਕੇ188 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਵਿੱਚਦੀਉਡੀਕਸੂਚੀਦਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾਉਹਇਹਪੈਨਲਦੇ188 ਉਮੀਦਵਾਰਸੀਨੂੰਹੋਣਾਰੱਖਿਆਜਿੰਦਾਤੱਕ 31.12.2005.ਹਾਲਾਂਕਿ,ਨਾ ਲਾਅਰਡਰਮਿਤੀ16.12.2005 ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.-15347-2002 ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀਉਡੀਕਸੂਚੀਨੂੰਜਾਰੀ ਰੱਖੇਤੱਕਦੀਨਿਪਟਾਰੇਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ.

(9) CWP-16597-2003,CWP-1029-2004 ਅਤੇਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ-14896-2004 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀCRA ਨੰ.109 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ 2003 ਦੇ.ਇਹਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਾਂਸਨਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤਨੂੰਹੋਣਾਕਲੱਬਡ CWP-15347-2002 ਦੇ ਨਾਲ।

(10) ਨਾਲਬੀਤਣਦੇਸਮਾਂਅਤੇਦਖਲਵਿਕਾਸ,ਦੀCWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਵੰਬਰ, 2010 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ,ਕਿ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਿੱਖਿਆਸੀਨੀਅਰਸਲਾਹਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈਲਈਦੀਜੋੜਿਆ ਗਿਆਉੱਤਰਦਾਤਾਵਿੱਚਦੀਨੇ ਕਿਹਾਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਡੀਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਸੂਚੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ 16.12.2005 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।ਸੂਚੀਸੀਰਿਹਾ ਹੈਰੱਖਿਆਜਿੰਦਾਅਤੇਉਹਇਹਚਾਹੀਦਾ ਹੈਨਹੀਂਹੋਣਾਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ

ਹੈਨੂਬੇਅਸਰ ਹੋਨਾਲਦੀਕਵਦਾਉਣਾਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ.ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,a ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 17.11.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾਖਾਰਜ ਕਰਨਾਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੁਣੋ/ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ, ਜੋਨਹੀਂ ਤਾਂ 31.12.2005 ਤੱਕ ਵੈਧ ਸੀ, ਲਈ ਵੈਧ ਰਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਹੋਰਚਾਰਮਹੀਨੇ ਦਬੈਚਵੀਛੱਡ ਦਿੱਤਾਇਹਖੁੱਲਾਨੂੰਦੀਫੱਟੀ,ਜੇਕਰਇਸ ਲਈਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ/ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਹੈਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਉਚਿਤ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ. ਇਸ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਨਵੀਨਿਪਟਾਰਾਦੇ'ਤੇਦੀਉਹੀਦਿਨ.

(11) ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਨੇ ਬੈਚ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ 13.04.2010 ਨੂੰ ਇਸ ਦੌਰਾਨਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੀਬਿਤ, PSEB ਨੂੰ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਅਤੇਪੰਜਾਬਰਾਜਸੰਚਾਰਨਿਗਮਸੀਮਿਤ.

(12) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ.12 ਦੇਦੀ13 ਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚ CWP-26634-2015 ਅਤੇCWP-10886-2017 ਵਿੱਚ 4 ਵਿੱਚੋਂ 2 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ, ਕੁਝ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਦਾਇਰ ਕੀਤੀCWP-15315-2010, ਸਿਰਲੇਖ **ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜਅਤੇ ਹੋਰ**, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇPSPCL's 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨਾਸਰਕੂਲਰ2010 ਦੇਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ167 ਪੋਸਟਾਂਅਧੀਨਦੀ30%ਸੇਵਾ ਵਿੱਚਕੋਟਾਅਤੇਦੀ ਮੰਗਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 17.03.2011 ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਕੁਝ ਹੋਰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇਦਾਇਰ ਕੀਤਾCWP-3110-2011,ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ **ਰਫ਼ਪਾਲਸਿੰਘਅਤੇਹੋਰਬਨਾਮਪੰਜਾਬਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ**, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈਮੁਲਾਕਾਤਜਿਵੇਂਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ'ਤੇਦੀਆਧਾਰਦੇਦੀਆਰਡਰਮਿਤੀ 17.11.2010 ਪਾਸਵਿੱਚ CWP-15347-2002.ਦਨੇ ਕਿਹਾਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਸੀ21.02.2011 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਬੋਰਡਜਿਸ ਤਰਾਂਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂਮੁਲਾਕਾਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰਦੀਉਡੀਕਸੂਚੀਅਤੇਨਿਰਦੇਸ਼ਨਇਹਨੂੰਪਾਸਉਚਿਤਆਦੇਸ਼'ਤੇਦੀਨੁਮਾਇੰਦਗੀਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਇਸ ਵਿੱਚ,ਅੰਦਰ a ਸਮਾਂਫਰੇਮ.

(13) ਜਦੋਂ ਕਿ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਨੇ ਏਫੈਸਲਾ'ਤੇ07.01.2011 ਨੂੰਤਰੱਕੀ/ਨਿਯੁਕਤਦੀ188 ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਇਹ 188 ਉਮੀਦਵਾਰ 23.02.2011 ਨੂੰ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 188 ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 124 ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਰਾਂ ਵਾਂਗ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-2 (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏਜਾਂ ਤਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ,

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ 124 ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 13 ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ-26634- ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ। 2015 ਜਦਕਿ 4 ਚਿੱਤਰਜਿਵੇਂਦੀਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ CWP-10886-2017.

(14) ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ 2005 ਤੋਂ 2010 ਦੌਰਾਨ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਨੇ ਰੈਗੂਲਰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ 1233 ਲਾਈਨਮੈਨਾਂ ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ- II (ਬਿਜਲੀ) 'ਤੇ ਦੀਆਂ ਧਾਰਦੇਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ, 40% ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੂਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸੀਰਿਹਾ ਹੋਇੱਤੀ ਗਈ ਤਰੱਕੀ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਮਿਆਦ.

(15) ਕਿ ਇਲਾਵਾ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ., ਦ.ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਲਿਆਸਿੱਧਾਮਈ, 2010 ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ, 2008 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 264, ਅਤੇ 253 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦੋ ਚਾਰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ WHO ਸਿੱਧੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਉੱਤਰ ਦਾ ਤਾ ਨੰ. 369 ਵਜੋਂ ਨੂੰ 372 ਵਿੱਚ CWP-26634-2015.

(16) 30% ਕੋਟਾ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਹੈ ਦੁਆਰਾ a ਲਿਖਿਆ ਟੈਸਟ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਨੂੰ 140 ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ 2005; 325 ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ 2006; 389 ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ 2007; ਅਤੇ 268 ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ 2008, ਪਰ ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪੋਸਟਾਂ 'ਤੇ ਸਾਰੇ. ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2010 ਜੋ ਕਿ 2010 ਦਾ CRA 109 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੋਸਟਾਂ ਨਾਲ ਹੋਲਡ a ਲਿਖਿਆ ਟੈਸਟ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ।
ਦ.ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ 184 ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਬੱਧ ਪੈਨਲ ਦੇ 188 ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ 2010 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 109 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸਾਰੇ, ਸਮੇਤ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਥੇ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਜਿਵੇਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਿੱਚ ਫਰਵਰੀ, 2011, 07.01.2011 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਦਹੌਰੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਸਨ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਸੀ.ਆਰ.ਏਨੰ. 109 ਦਾ 2010 ਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸਿਰਫ ਮਾਰਚ ਵਿੱਚ, 2011.

(17) ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜੂਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਾਈਨ ਮੈਨ ਸਨ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨਾਲ ਦੀ ਸਮਾਂ ਉਹ ਸਨ ਫਰਵਰੀ, 2011 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀਆਂ (1233) ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (253) ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਅੱਗੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ।

(18) ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ) ਸੀਤਿਆਰ ਨਾਲ ਦੀ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ 'ਤੇ 01.01.2003 ਤੋਂ 31.12.2007 ਦੀ ਮਿਆਦ

ਲਈ 15.05.2015. 172 ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ CRA ਨੰਬਰ 109 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2005 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 2003 ਦਾ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8430 ਤੋਂ 9213 ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ। CWP-26634-2015 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 368 ਦੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਸੀਰੀਅਲ ਵਿੱਚ ਸਨ ਨੰ. 8849 ਨੂੰ 9213 ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ. ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਲ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 02.05.2017 ਨੂੰ 01.01.2008 ਤੋਂ 30.04.2010 ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ. 9214 ਤੋਂ 9697 ਤੱਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ। ਦੁਬਾਰਾ, 13.03.2020 ਨੂੰ, ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਲ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਣਕਣ ਦੀ ਮਿਆਦ 01.05.2010 ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 9698 ਤੋਂ 10507 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ 31.12.2012 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 9941 ਤੋਂ 10069 ਵਿਚਕਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ 2008 ਦੇ ਸੀ. ਆਰ. ਏ ਨੰ. 264 ਅਧੀਨ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਵਿੱਚ ਮਈ, 2010, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਨੰ. 369 ਤੋਂ 372, ਅੰਕਿਤ ਸੀਰੀਅਲ 'ਤੇ ਨੰ. 9698 ਨੂੰ 9940 ਹੈ।

(19) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-2 (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਰੱਖ ਕੇ 2005 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 172 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇਤਰਾਜ਼/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਪਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ CWP-26634-2015 ਪਹੁੰਚਾਇਆ CWP-24294-2014 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 28.11.2014 ਨੂੰ, ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਲ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਅੰਦਰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ/ਇਤਰਾਜ਼ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਰੇਮ।

(20) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਲ. ਨੇ ਦਫਤਰ ਆਰਡਰ ਨੰ. 3 ਮਿਤੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 27.01.2015 ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਨੋ ਕਿਹਾ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ/ਇਤਰਾਜ਼। ਇਸ ਵਿੱਚ, ਦੀ PSPCL ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 17.11.2010 ਨੂੰ CWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਡਰ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ 188 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਬਰਾਬਰ ਨਾਲ ਦੀ 172 ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ। ਹਵਾਲਾ ਸੀ ਫਿਰ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਪੂਰਾ ਸਮਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੇ ਪੀ. ਐਸ. ਪੀ. ਸੀ. ਐਲ., ਮਿਤੀ 05.09.2011 ਦੇ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਨੰਬਰ 4 ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ। ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਬਿਜਲੀ) ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ) ਤੋਂ 01.01.1979 ਨੂੰ 31.12.2002 ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲਈ ਦੀ ਮਿਆਦ 01.01.2003 ਨੂੰ 31.12.2007. ਇਹ ਸੀ ਦੇ ਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਮਿਤੀ 07.01.2011 ਤੋਂ 188 ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਲ ਦੇ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 172 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੇਵਾ

ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਹਨਪਹਿਲਾਂ।

(21) ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈਕੇਸ. ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 172 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਰੱਖ ਕੇਅਤੇਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਅਨੁਸਾਰਨੂੰਸੀ.ਆਰ.ਏਨੰ.109 ਦੇ2003 ਵਿੱਚਦੀਸਾਲ 2005

(22) ਗੌਰਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ CWP-26634-2015 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ. ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਸਨਦੂਜੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੀਪਹਿਲਾ ਮਾਮਲਾ 08.05.2019 ਨੂੰ CM-7417-2019 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ.ਉੱਦਮਤਰੱਕੀਆਂਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II ਜਿਵੇਂਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-I/ਵਧੀਕ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈਇਸ ਲਈ,'ਤੇਦੀਜ਼ਮੀਨਉਹਉਹਨਾਂ ਦੇਜੂਨੀਅਰ,ਦੀਅਣਅਧਿਕਾਰਤਉੱਤਰਦਾਤਾ,ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ 23.05.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ,ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਦੀਆਂ ਪੋਸਟਾਂ 'ਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-I/ਵਧੀਕ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.268 ਅਤੇ 35423.05.2019 ਦੇ ਫੋਰੈਸਟਿਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇਮਾਮਲੇ ਸਨਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦਸੂਚੀਬੱਧਅੱਗੋਇਹਅਦਾਲਤਲਈਸੁਣਵਾਈ

(23) ਵਿਆਪਕਦਲੀਲਾਂਸਨਉੱਨਤਨਾਲਦੀਸਿੱਖਿਆਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ, ਦੇ ਪੂਰੇ ਦੌਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏਦੀਵਿਵਾਦ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨਅਨੁਕੂਲਨੂੰਅੰਤਿਮਨਿਪਟਾਰੇ'ਤੇਇਹਪੜਾਅ

(24) ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 13 ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈਸੀਨੀਆਰਤਾਇਹਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, ਨੂੰਦੀਹੱਦਸੰਬੰਧਿਤ,ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

'ਦਆਪਸੀਸੀਨੀਆਰਤਾਵਿੱਚਸੇਵਾਦੇਦੀਮੈਂਬਰਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ/ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਪੋਸਟਤੋਂਤਾਰੀਖਦੇਉਸਦਾਰੋਜਾਨਾਮੁਲਾਕਾਤ'ਤੇਨੇ ਕਿਹਾਗ੍ਰੇਡ

ਹਾਲਾਂਕਿ,ਉੱਥੇ ਹੋਵੇਗਾਸ਼ਰਤ ਹੋਣਾਉਹਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚਮੈਂਬਰਅਧੀਨਸੇਵਾਹੈਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਨਾਲਤਰੀਕਾਦੇਸਿੱਧਾਭਰਤੀ,ਦੀਯੋਗਤਾਸੂਚੀਤਿਆਰ'ਤੇਦੀਸਮਾਂਦੇਉਕਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ, ਇਸ ਲਈਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏਸਿੱਧੇ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੂਰਵ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ

ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇਚੋਣ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈਰਿਗ ਹੈਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਜਿਵੇਂ ਨਤੀਜਾਦੇਚੋਣਬਣਾਇਆ'ਤੇਬਾਅਦ ਵਿੱਚਪੜਾਅਪਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤਸਿੱਧਾਭਰਤੀ, ਜਿਸਦਾਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਮਿਆਦਹੈਵਧਾਇਆ

ਗਿਆ,ਕਰੇਗਾਕੋਲਨਹੀਸਹੀਦੇਸੀਨੀਆਰਤਾ'ਤੇਦੀਸਮਾਂਦੇਚੋਣ'ਤੇਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਹੋਵੇਗੀਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਉਸ ਦੇ ਮਨੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟ ਅਨੁਸਾਰਤਾਰੀਖ਼.

.....'

(25) ਮਿਸਟਰਸਜੇਕੌਸ਼ਲ,ਸਿੱਖਿਆਸੀਨੀਅਰਸਲਾਹਲਈਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰ,ਕਰੇਗਾਝਗੜਾਉਹ ਵਿੱਚਸ਼ਰਤਾਂਦੇਦੀਅਪਵਾਦਨੂੰਦੀਜਨਰਲਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਏਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੈਂਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾਚੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਈ।ਉਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਨਿਯਮ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੀਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਜਿਵੇਂਪੂਰਵ ਚੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹ ਕਰੇਗਾਦਾਅਵਾ ਕਰੇ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸੀਆਰਏ ਨੰਬਰ 109 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ2003 ਅਤੇਸਨਸੂਚੀਬੱਧਅਨੁਸਾਰਇਸ ਲਈ,ਉਹਨਾਂ ਦੇਚੋਣਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈਹੋਣਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈਅਤੇਉਹਕਰੇਗਾਹੋਣਾਹੱਕਦਾਰ,ਜਿਵੇਂਦੇਸਹੀ,ਨੂੰਹੋਣਾਰੱਖਿਆ ਗਿਆਉੱਪਰਉਹਨਾਂ ਨੂੰਵਿੱਚਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ. ਉਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਉੱਥੇ, ਉਹ ਸਮਝੇ ਗਏ ਸਨਰਹੇ ਹਨਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆਪੋਸਟ ਲਈਅਤੇ ਸਿਰਫ08.04.2005 ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀCWP-15347-2002, PSEB ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਸਿੱਖੇਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਟ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ 'ਤੇ ਸਟੇਅ ਦੇ ਕਾਰਨ ਆਖਰਕਾਰ ਆਈਕੁਝ ਨਹੀਂ,ਦੇ ਤੌਰ ਤੇਕੇਸ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(26) ਪ੍ਰਤੀਉਲਟ ,ਮਿਸਟਰਡੀ.ਐਸਪਟਵਾਲੀਆ,ਸਿੱਖਿਆਸੀਨੀਅਰਸਲਾਹ CWP-26634-ਵਿੱਚ ਫਸਾਏ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.369 ਤੋਂ 372 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ-2015,ਕਰੇਗਾਬਹਿਸਉਹਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇਦਾਅਵਾਸੀਨੀਆਰਤਾਵਿੱਚਦੀਕਾਡਰਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਬਿਜਲੀ)ਪਹਿਲਾਂਨੂੰਉਹਨਾਂ ਦੇਜਨਮਵਿੱਚਉਹਸੇਵਾ।ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇਉਹਸਨਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਨੂੰਇਹਕਾਡਰਸਿਰਫਵਿੱਚਫਰਵਰੀ,2011,ਉਹਕਰੇਗਾਝਗੜਾਉਹਦੀਸਵਾਲਦੇਉਹਨਾਂ ਦੇਦਾਅਵਾਸੀਨੀਆਰਤਾਤੋਂ2005 ਨੇ ਕੀਤਾਨਹੀਂਉਠੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਡੀਕ-

ਸੂਚੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਸਨਤੱਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਉਹ ਬਹਿਸ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਪਵਾਦ 13 ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ। ਆਉਣਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਚਾਓ, ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਨ ਨਹੀਂ ਵੀ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ, ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰੇ ਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ਼ ਚੋਣ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ 17.11.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸ CWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕੇਵਲ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੀ ਬੋਰਡ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਚੋਣ/ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਹੈ। ਜਿੰਦਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਸਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫਰਵਰੀ, 2011, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀ ਆਰਤਾ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਦੀ ਸੀਨੀ ਆਰਤਾ ਅਜੇ ਜੁਆਇਨ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ. ਉਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸੇਗਾ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਮਰਥਨ ਤਿਆਰੀ/ਸੰਭਾਲ ਦੇ a ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਭਰੋ ਉੱਪਰ ਪੋਸਟਾਂ ਪਰੇ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ

ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਨਾਲ ਨੇ ਕੀ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵੇਕ ਦਿੱਤੀ

ਗਈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 17.11.2010, ਕਰ

ਸਕਦਾ

ਹੈਨ ਹੀ ਹੋਣਾ ਖਿੱਚਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਦੇਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਿਛਾਖੜੀ ਸੀਨੀ ਆਰਤਾ ਉਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਵਰੀ, 2005, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਅੱਖਰ, ਉਹ ਸੀਰਿਹਾ ਹੈ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਜਿਵੇਂ ਜੁਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ.

(27) 87 ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ 354, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਿਤੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 268, ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ੍ਰ. ਕਰਨਭਾਰ ਦਵਾਜ਼, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਉਸਦਾ ਗਾਹਕ ਸਨ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਸੀ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕਾਰਨ ਰੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਸ਼੍ਰੀ ਰਿਤੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਸ. ਕਰੇਗਾ ਬਿੰਦੂ ਬਾਹਰ ਉਹ ਦੀ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਸੀ ਅਸਲ

ਵਿੱਚ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਆਪਰੇਟਿਵ ਸਿਰਫ਼ ਲਈ a ਸਾਲ ਅਤੇ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਰੱਖਿਆ ਜਿੰਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਵ ਧਾਇਆ ਗਿਆ ਦੀ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਇਹ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਚੁਣਿਆ। ਉਹ ਅੰਤਿਮ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਨਿਰੀਖਣ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੇਗਾ 21.02.2011 ਨੂੰ CWP-3110-2011 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਹ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕਰੇਗਾ ਅੱਖਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਕਾਲ ਕਰਨਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਤ ਸਦੀਕ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਸੇ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਪਰੇ ਰੱਖਿਆ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ, ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਭਾਲ ਪਿਛਲੀ

ਸੀਨੀਆਰਤਾਅਧੀਨਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 13 ਦੇਦੀਨਿਯਮ.

(28) ਮਿਸਟਰਵਿਨੋਦਐੱਸ.ਭਾਰਦਵਾਜ,ਸਿੱਖਿਆਸਲਾਹਲਈਦੀPSPCL,ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਵਲ 17.11.2010 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.-15347-2002 ਵਿੱਚ, ਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 07.01.2011 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ 188 ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਉਹ ਮੰਨੇਗਾ ਕਿ ਨਿਯਮਨੇ PSEB ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀਬੋਝਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਚ ਕੇ PSEB ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦੇਭਰਤੀ, ਵਾਰ-ਵਾਰ. ਉਹ ਕਰੇਗਾਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਨਹੀਂCWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ,ਨਾਲਕਲੀਅਰਿੰਗਦੀਲਿਖਿਆਟੈਸਟ,ਦੀਨੇ ਕਿਹਾਉਡੀਕ-ਸੂਚੀਬੱਧਉਮੀਦਵਾਰਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਨਹੀਂਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰੇਗਾਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸੇਗਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂਵਿੱਚ ਕਈ ਰੈਗੂਲਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂਅੰਤਰਰਾਜੀ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕੋਲ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਹ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਉਹ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਮਾਰਚ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆਪਹਿਲਾਂ। ਉਹਕਰੇਗਾਬਿੰਦੂਬਾਹਰਉਹ 727 ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਸਨਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 9214 ਤੋਂ 9940 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ,ਸਨਨਹੀਂਫਸਾਇਆਜਿਵੇਂਪਾਰਟੀਉੱਤਰਦਾਤਾਅਤੇਸਿਰਫਦੀ364 ਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ WH O ਖੜਾ ਸੀ।ਤੇਸੀਰੀਅਲਨੰ.8849 ਨੂੰ9213 ਸਨਲੜੀਬੱਧਜਿਵੇਂਦੀਉੱਤਰਦਾਤਾਵਿੱਚ CWP-26634-2015,ਵੱਖਤੋਂਦੀਚਾਰਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾਸਿੱਧੋਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ.ਉਹਕਰੇਗਾਇਸ ਲਈਝਗੜਾਉਹਰਿੱਟਪਟੀਸ਼ਨਾਂਸਨਦਾਇਰ ਕੀਤਾਬਿਨਾਲੜੀਬੱਧਸਾਰੇਦੀਪ੍ਰਭਾਵਿਤਪਾਰਟੀਆਂ,ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ. ਵਿੱਚਸਾਰਉਹਕਰੇਗਾਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓਦੀਅਲਾਟ ਕੀਤਾਪਲੇਸਮੈਂਟਦੇਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚਦੀਸੰਯੁਕਤਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂਅਤੇਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰੇਲਈਬਰਖਾਸਤਗੀਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਾਂ

(29) ਹੁਣ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਹਵਾਲੇ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾਪਿਛਲੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ PSEB/PSPCL ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ। ਦਪਟੀਸ਼ਨਰਮਜ਼ਬੂਤ ਸਥਾਨਭਰੋਸਾਉੱਤੇਇਹਦਸਤਾਵੇਜ਼।

(30) ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਡਿਪਟੀ ਸੈਕਟਰੀ, ਭਰਤੀ, ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਪਟਿਆਲਾ,ਦਾਇਰ ਕੀਤਾਇੱਕਹਲਫਨਾਮਾਵਿੱਚ CWP-15347-2002'ਤੇ30.09.2009.ਨੂੰਦੀਸੰਬੰਧਤ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਉਸਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ: ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 08.04.2005 ਸੀਪਾਸਨਾਲਇਹਅਦਾਲਤਵਿੱਚ CWP-15347-

2002 ਨਿਰਦੇਸ਼ਨਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਨਹੀਂਨੂੰਭਰੋਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦਿਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪੋਸਟ, ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਜੋ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਫਸਾਇਆ ਅਤੇ ਚਲੇ ਗਏਮਿਤੀ 08.04.2005 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ। 27.10.2005 ਨੂੰ, ਦਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਲਈ ਪੋਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਤੱਕ ਵੈਧ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਸੀ31.12.2005 ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਤੋਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀ।ਉਡੀਕ/ਪੈਨਲ ਸੂਚੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈਦੁਆਰਾਅਦਾਲਤ।ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 17.11.2005 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਸ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀਦਿਨ. ਜਦੋਂ 16.12.2005 ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾਵਧਾਉਣਾਦੀਵੈਧਤਾਦੇਦੀਉਡੀਕਸੂਚੀਤੱਕਦੀਨਿਪਟਾਰੇਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ.ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ.ਦੀਸੇਵਾ ਵਿੱਚਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਮਿਲੀਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਰਜ਼ੀ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈਮਿਤੀ 08.04.2005 ਨੂੰ PSEB ਨੂੰ ਰਾਖਵੇਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈਲੋੜੀਂਦਾਗਿਣਤੀਦੋਪੋਸਟਾਂਲਈਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚਉਹਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕੇਸ ਸੀਨੂੰ 17.10.2007 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੰਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਭਾਗੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਸੀ30% ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਲਿਖਿਆਟੈਸਟਬਾਅਦਲੰਘਣਾਦੇਦੀਆਰਡਰਮਿਤੀ08.04.2005.359 ਪੋਸਟਾਂਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀ ਨੀਅਰ(ਬਿਜਲੀ)ਅਧੀਨਇਹਕੋਟਾਸਨਦੱਸਿਆ ਗਿਆਨੂੰਹੋਣਾਝੂਠ ਬੋਲਣਾਹਲਫਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਖਾਲੀ. ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਨੂੰ ਪੀੜਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾ ਭਰਨ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਤਰੱਕੀਆਂ/ਸਿੱਧਾਭਰਤੀਵਿੱਚਦੀਹੋਰਕੋਟਾਲਈਦੀਪੋਸਟਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ(ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਜੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾ ਸੀਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾਤੇਦੀਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,ਇਹਕਰੇਗਾਬਣਾਉਅੱਗੋਮੁੱਕਦਮਾਬਾਰੇਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ/ਤਰੱਕੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਨਪ੍ਰਮੋਟ / ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਹੋਰ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਉਹਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀਸੁਣਵਾਈਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ'ਤੇਦੀਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂਜਾਂਖਾਲੀਜਾਂਸੋਧਦੇਦੀਆਰਡਰਮਿਤੀ08.04.2005.

(31) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਦੂਜਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈਲਿਖਿਆਬਿਆਨਦਾਇਰ ਕੀਤਾਵਿੱਚ CWP-313-2011 ਨਾਲਦੀਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਦੁਆਰਾਇਸ ਦਾਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਭਰਤੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 04.07.2011 ਨੂੰ. ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਸੀਦਾਇਰ

ਕੀਤਾਨਾਲਿੱਕਸਰੂਪਸਿੰਘਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨਦੀਤਿਆਰੀਦੇa ਪੈਨਲਦੇਜਨਵਰੀ, 2005 ਵਿੱਚ PSEB ਦੁਆਰਾ 188 ਉਮੀਦਵਾਰ। ਸੰਬੰਧਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ , ਇਸ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਭਾਵ: 17.11.2010 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ CWP-15347-2002,ਦੀਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ'ਤੇ07.01.2011 ਨੂੰਤਰੱਕੀ/ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਨੂੰਦੀ188 ਉਮੀਦਵਾਰਵਿੱਚਦੀਪੈਨਲ.ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇਅਜਿਹੇ,ਉਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਜੂਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ)। ਉਸਨੇ ਦੱਸਿਆਉਹ 666 ਉਮੀਦਵਾਰਸੀਯੋਗਵਿੱਚਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 10.10.2004 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ.172 ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ। ਏਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 188 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਉਕਤ ਪੈਨਲ 31.12.2005 ਤੱਕ ਵੈਧ ਸੀ।ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਭਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆਪੋਸਟਾਂਦੌਰਾਨਦੀਨੋ ਕਿਹਾਮਿਆਦਪਰ 188 ਪੋਸਟਾਂਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਨਹੀਂਹੋਣਾਭਰਿਆਉੱਪਰਕਿਉਕਿCWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 08.04.2005 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ। ਉਸਨੇ ਮੰਨਿਆਉਹਸੀ.ਆਰ.ਏਨੰ.109 ਦੇ2003 ਸੀਜਾਰੀ ਕੀਤਾਸਿਰਫਲਈ 172 ਪੋਸਟਾਂਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਪਰ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਭਾਵੇਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀਵਾਯਾਜਾਪਟਾਉਂਦੇਦੀਗਿਣਤੀਦੇਪੋਸਟਾਂ,ਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਲੈਣਾa ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ172 ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾਕਿ ਇਹ ਓਪਨ ਮਾਰਕਿਟ ਤੋਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੌਰਵਿਚਕਾਰਸੇਵਾ ਵਿੱਚਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਸੀਸਾਫ ਕੀਤਾਦੀਲਿਖਿਆਟੈਸਟਅਤੇਇਸ ਲਈ, PSEB ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਕਰਮਚਾਰੀ। ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀਦੀ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ188 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਚੱਲਦਿਆਂ ਡੀ08.04.2005,ਦੀਪੋਸਟਾਂਅਧੀਨਦੀ30%ਕੋਟਾਲਈਸੇਵਾ ਵਿੱਚਉਮੀਦਵਾਰਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਧ ਗਈਆਂਨੂੰ355 ਪੋਸਟਾਂਦਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾਨੂੰਭਰੇਉੱਪਰ 167(੩੫੫।।-188)ਪੋਸਟਾਂਦੁਆਰਾਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ 2010 ਦਾ CRA ਨੰਬਰ 109 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੇ ਵਿਰੁੱਧਇਹ 167 ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾਪੋਸਟਾਂ,ਸਿਰਫ 117 ਉਮੀਦਵਾਰਸਾਫ ਕੀਤਾਦੀਟੈਸਟਆਯੋਜਿਤ 09.01.2011 ਨੂੰ. ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ 188 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ, ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਰੇਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ 188 ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਿਉਂਦਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਹੋਰ 4 ਮਹੀਨੇ, CWP-15347 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 17.11.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ-2002 ਉਹਇਸ਼ਾਰਾਬਾਹਰਉਹਵੀਵਿੱਚ CWP-15347-2002,ਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਸੀਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀਦੀਅਦਾਲਤ'ਤੇ27.05.2005 ਉਹਦੀਪੈਨਲਸੀਰਿਹਾ ਹੈਤਿਆਰਅਤੇਉਹਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀਸੀਦਿਲਚਸਪੀਵਿੱਚਭਰਨਾਉੱਪਰਦੀਖਾਲੀਪੋਸਟਾਂਤੋਂਦੀਉਡੀਕ

ਸੂਚੀ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਸੀਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਤਰੱਕੀ/ ਭਰਤੀਸੀਸੀਮਿਤਨੂੰਦੀਯੋਗਸੇਵਾ ਵਿੱਚਕਰਮਚਾਰੀ। ਉਹਦੱਸਿਆ ਗਿਆਉਹ 225 ਪੋਸਟਾਂਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਦੇ ਸੀ.ਆਰ.ਏ ਨੰ. 264 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।2008, ਪਰ ਸਿਰਫ 222 ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੀ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 3 ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ।ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅੰਗਰੀਣ ਉਮੀਦਵਾਰ ਖਾਲੀ ਰਹੇਉਮੀਦਵਾਰ। ਇਹਪੋਸਟਾਂਸਨਦੱਸਿਆ ਗਿਆਨੂੰਸਬੰਧਤਨੂੰਦੀਸਿੱਧਾਭਰਤੀਕੋਟਾ ਨਾ ਕਿ ਕੋਟੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਸਨ, ਇਹ ਸਹੀ ਸੀਪੈਨਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ, ਭਾਵ, 31.12.2005 ਤੱਕ ਜ਼ਿੰਦਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਜੋਉਕਤ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਅਤੇ PSEB ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ।ਮਾਮਲਾ ਸੀਚਰਚਾ ਕੀਤੀਨਾਲਦੀਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ'ਤੇ18.10.2004 ਅਤੇਇਹਸੀਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾਉਹਸਾਰੇਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਯੋਗਵਿੱਚਦੀਲਿਖਿਆਟੈਸਟਚਾਹੀਦਾ ਹੈਹੋਣਾਬੁਲਾਇਆਲਈਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਪੈਨਲ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰ।ਉਹਉਸ ਅਨੁਸਾਰਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀਲਈਬਰਖਾਸਤਰੀਦੇਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨ.ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇa ਮਾਮਲਾਅਸਲ ਵਿੱਚ,ਦੀਨੇ ਕਿਹਾਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਸੀਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾਜਿਵੇਂਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ'ਤੇ30.10.2012.

(32) ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਨੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸਨ 2008 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 264 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ,ਪੀਐਸਪੀਸੀਐਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ 253 ਸਿੱਧੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਪਰ ਵਿੱਚ CWP-313-2011 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ, PSPCL ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫਨੋਟੀਫਾਈਡ 225 ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 222 ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਹੈ2010 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 109 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਕੋਟਾ. ਪੀਐਸਪੀਸੀਐਲ ਹੁਣ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 188 ਵਿੱਚੋਂ 184 ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨਨੇ ਇਸ ਸੀ.ਆਰ.ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਉਹ ਸਨਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਫਰਵਰੀ,2011,'ਤੇਦੀਆਧਾਰਦੇਦੀਫੈਸਲਾਲਿਆ'ਤੇ07.01.2011.ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ.-313-2011 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ ਨੇਕਿਹਾਕਿ 2010 ਦੇ ਸੀਆਰਏ ਨੰਬਰ 109 ਦੁਆਰਾ, ਸਿਰਫ 167 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,ਤੋਂ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀਬੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ 188 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣਾਉਸ ਸਮੇਂ ਕੁੱਲ 355 ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆਸਿਰਫ 117 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਟੈਸਟ ਪਾਸ

ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈਮੌਜੂਦਾ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਕਿ 184 ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 188 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾਸੂਚੀ ਚੁਣੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਤੱਥ ਸੰਬੰਧੀ ਅਸੰਗਤਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਸਲ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈਜ਼ਾਲਈ ਮਹੱਤਤਾਦੀਮੌਜੂਦ *lis* ਜਨਿਰਣਾਇਸ ਦੇ.

(33) ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੈਟਲਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਅਸਲ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਖਾਸ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਪੋਸਟ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ **ਰਾਮ ਜਨਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ**¹, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ a ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਿਯਮ ਹੈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਰਿਲਾਇੰਸ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ **ਡਾਇਰੈਕਟ ਰਿਕਰੂਟ ਕਲਾਸ II ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ** ਵਿੱਚ ਸੀਵਿਯਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** ਅਤੇ **ਰਾਜ ਦੇ WB ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਘੋਰ ਨਾਥ ਡੇਅਰੇ ਹੋਰ**³, ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੇਵਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਲੇਖਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ.

(34) ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ, ਵਿੱਚ **ਪਵਨ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰੀਵਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ**⁴, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ a ਖਾਸ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇਕਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਲੇਖ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਂਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਪਿਛਾਖੜੀ ਆਧਾਰ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਉਲਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸਨ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ

(35) **ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਵਿਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਹੋਰ**

¹(1994) 2 SCC 622

²(1990) 2 SCC 715

³(1993) 3 SCC 371

⁴(2011) 3 SCC 267

⁵, ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਦ ਤੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਮੁਲਾਕਾਤ, ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ **ਭਾਰਤ ਬਨਾਮ SS** ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ **ਉੱਪਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ** ⁶, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿੱਚ ਵੇਟਜ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ।

(36) **ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੀ. ਲਲਿਤਾ ਦੇ** ⁷ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਫਾਇਦਾ ਉਹ ਇੱਕ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਕੀਕਾਰਨ ਹੈ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ।

(37) **ਉੱਤਰਾਚਲ ਰਾਜ** ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ **ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ** ⁸, ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਨਹੀਂ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਡਰ।

(38) **ਨਿਰਮਲ ਚੰਦਰ ਸਿਨਹਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ** ⁹ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਤਰੱਕੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਿਰਫ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਾਪਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੋਸਟ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਜਾਂ ਸਿਰਜਣਾ। ਇਹ ਵੀ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ ਘਟਨਾ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਦੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ

(39) ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਚ **ਕੇ. ਮੇਘਚੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨਿੰਗਮ ਸਿਰੋ ਅਤੇ ਹੋਰ** ¹⁰, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਾਫੀ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵੀ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੇਵਾ। ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ **ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਨ ਆਰ ਪਰਮਾਰ** ¹¹, ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਰੀਖਣ, ਇੱਕ ਚੁਣੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਪਾੜੇ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਸੀਗਲਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਕਰ

⁵(2014)14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ720

⁶(1996) 2 SCC 168

⁷(2006) 2 SCC 747

⁸(2007)1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ683

⁹(2008) 14 SCC 29

¹⁰2019 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1494 = 2019 (17) ਸਕੇਲ 494

¹¹(2012) 13 SCC 340

ਸਕਦਾਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਭਰਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ a ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਐਨਆਰ ਪਰਮਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (*supra*) ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਸੀਨੀ ਅਰਤਾ ਹਵਾਲਾ ਸੀ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਸਨਡੈਸ਼ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ¹², ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪੈਨਲ ਸੈਟ, a ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਹੀਦਫੈਸਲਾ ਐਨਆਰ ਪਰਮਾਰ ਵਿੱਚ (ਸੁਪਰ) ਸੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ।

(40) ਪਿਛਲੀ ਸੀਨੀ ਆਰਤਾ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੰਗਲਾਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਅੱਗੋਂ ਉਸ ਖੋਜ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਦੱਸਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਨੇ a ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ PSEB ਦੁਆਰਾ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ 2003 ਦਾ CRA ਨੰਬਰ 109 PSEB ਦੁਆਰਾ 22.12.2003 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 30% ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਿਰਫ 172 ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਕੋਟਾ। ਇਸਦੀ ਸਿਆਣਪ ਵਿੱਚ, PSEB ਨੇ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜੀਵਿਤ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਬਿਨਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ a ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ CWP-15347-2002. ਇਸੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਿਤੀ 08.04.2005 ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭਰਨ ਤੋਂ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਫਾਈਨਲ ਨਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਪਦਾਰਥਕ ਤੇ ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਆਖਰਕਾਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਤੇ 17.11.2010. ਦਹੇਰ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਉਸੇ ਦਿਨ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੋਣ ਨਿਜਿੱਠੀ ਆਨਾਲ ਤੇ ਗੁਣ

(41) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਕਦੇ ਟੈਸਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ 'ਤੇ ਇਰਾਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ PSEB ਦੁਆਰਾ, ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜੋ ਅਪ੍ਰੈਲ ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ, 2005 ਤੱਕ ਨਵੰਬਰ, 2010. ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਨੇ ਕੀ ਦੇ ਦੀ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ, 17.11.2010 ਨੂੰ CWP-15347-2002 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਿ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ, ਜੋ ਸੀ ਹੋਰ ਵੈਧ ਸਿਰਫ ਉੱਪਰ ਨੂੰ 31.12.2005 ਪਰ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਜਿੰਦਾ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲੀਬਤ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਰਿਹਾ ਵੈਧ ਲਈ a ਅੱਗੋਂ ਮਿਆਦ ਦੇ 4 ਮਹੀਨੇ ਇ

¹²(1991) 3 SCC 47

ਹਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨਸੀਨੂੰਯੋਗ ਕਰੋਦੀਫੱਟੀ,ਜੇ ਇਸਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ,ਨੂੰਪਾਸਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ਵਿੱਚਦੀਸੰਦਰਭਦੀਉਡੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾਸੂਚੀ

(42) ਵਿੱਚਪ੍ਰਭਾਵ,ਇਹਸੀਸਿਰਫਕਿਉਕਿਦੇਦੀ'ਕੱਪੜਾਦੇਵੈਧਤਾ'ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਅਦਾਲਤ, ਵੀਡਿਓਦੀਆਰਡਰਮਿਤੀ17.11.2010 ਵਿੱਚ CWP-15347-2002,ਉਹਇਹ ਜਿਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ PSPCL ਨੇ 07.01.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਭਾਵੇਂ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 17.11.2010, ਇਹਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਬੋਰਡ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅੰਤਮ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈਦੀਸੰਦਰਭਦੇਦੀਉਡੀਕਸੂਚੀਇਹ'ਵਿਵੇਕਪੂਰਨਪਹਿਲੂ'ਸੀਦੁਬਾਰਾਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 21.02.2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ CWP-3110-2011.ਇਸ ਵਿੱਚ,ਇਹਸੀਦੇਖਿਆ ਗਿਆਉਹਇਹਸੀਅੰਦਰਦੀਵਿਵੇਕਦੇਦੀਫੱਟੀਜਿਵੇਂਨੂੰਕੀਜਾਂਨਹੀਂਇਹਚਾਹੀਦਾ ਹੈਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਦਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂਉਹਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ,ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਹੋਣਾਤੋਂa ਖਾਸਤਾਰੀਖ.

(43) ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਫਰਵਰੀ, 2011. ਇਸ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਸੀਕਰੇਗਾਤਾਰੀਖਦਾਪਸਨੂੰਦੀਸਾਲ 2005'ਤੇਬਰਾਬਰਨਾਲਦੀ172 ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਸਨਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ'ਤੇਉਹਬਿੰਦੂਦੇਸਮਾਂਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦਦੀਉਹੀ,ਦੀਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੁੱਪ ਰਹਿਣਾ ਚੁਣਿਆ ਅਤੇ ਚੁੱਪਚਾਪ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੇ ਜੂਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ CWP-15315-2010 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਬਿਜਲੀ)ਪਰਵੀਇਸ ਵਿੱਚ,ਉਹਨੇ ਕੀਤਾਨਹੀਂਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰੋਲਈਪਿਛਾਖੜੀਮੁਲਾਕਾਤ'ਤੇਬਰਾਬਰਨਾਲਦੀ172 ਉਮੀਦਵਾਰਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾਪਹਿਲਾਂ। ਨੂੰਮਿਸ਼ਰਣਮਾਮਲੇਅੱਗੇ,ਉਹਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀCWP-15315-2010 ਨੂੰ17.03.2011 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਜੋਂ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨਫਰਵਰੀ, 2011 ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾਉਹਨਾਂ ਨੂੰ'ਤੇਬਰਾਬਰਨਾਲਦੀ172 ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਹਨਵਿੱਚਦੀਸਾਲ 2005

(44) ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀਉੱਤੇਆਫਿਸ ਆਰਡਰਨੰ.95/BEG ਮਿਤੀ 06.06.2014, PSPCL ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਖਾਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ)। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਉਂਦਾ.ਉਕਤ ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2006 ਦੇ ਸੀ.ਆਰ.ਏ. ਨੰ.

268 ਸੀਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ(ਬਿਜਲੀ) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਿੰਨ ਵਿਅਕਤੀਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ CWP-17723-2011 ਅਤੇ CWP-2690- ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ 2012 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਹੋਣਹਾਰ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਉਮੀਦਵਾਰ, WHO ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲਰਿਹਾ ਹੈਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਵਰਗ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚਿਤ ਦੇ ਉਹਨਾਂ

ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਮੁਲਾਕਾਤ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵਾਂ ਪੋਸਟਾਂ ਇਹ ਲਿਖਤ 24. 07.2013 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿਓ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਨੁਸਾਰੀ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਤਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਇ ਵਿੱਚ ਸਨ ਦਿੱਤਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਇਸ ਅਫ਼ਸ਼ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ । ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(45) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 13 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ, ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਸਾਫ਼ ਉਹ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ a ਖਾਸ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸਥਿਰ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰੋਜਾਨਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਅਪਵਾਦ ਉੱਕਰਿਆ ਬਾਹਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ. ਅਪਵਾਦ ਅੱਗੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ WHO ਸਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a ਨਤੀਜਾ ਦੇ a ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਜਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਫ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਭਰਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਵਜੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕੋਟਾ. ਦਸੋਧਾਂ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਬੋਲੇ ਦੇ ਇਹ 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਕੋਟਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਐਵੇਨਿਊ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ. ਦਸਿਰਫ ਤੱਥ ਉਹ ਇਹ ਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤਰੱਕੀ ਕੋਟਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਲ ਨੱਕਾ ਸੀ ਬਾਹਰ 30% ਤੋਂ 60% ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਈ ਸਿੱਧਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਮੋਟ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਆਊਟ-ਆਫ-ਟਰਨ ਤਰੱਕੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਨ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਰਾਬਰੀ ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀਆਂ ਸਿੱਧਾ ਭਰਤੀ.

(46) ਇਹ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਦੀ ਦਲੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 13 ਵਿੱਚ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈਨੂੰ ਉਹ ਹੈਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ, ਬਿਨਾ ਹੋਣਮੰਨਿਆ, ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਫੇਲ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ, ਦੀ ਅਪਵਾਦ ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਦੇ ਇੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵੱਧ a ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਚੋਣ, ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਜਦੋਂ PSEB ਨੇ 2003 ਦਾ CRA ਨੰਬਰ 109 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਸਿਰਫ 172 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੂਰ ਤੱਕ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੈਨੋਟੀਫਾਈਡ ਪੋਸਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਉਮੀਦਵਾਰ।

(47) ਇਹ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ PSEB ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਇਸ ਵੇਟਿੰਗ ਲਿਸਟ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਦੁਆਰਾ PSEB/PSPCL, ਨਾਲਤਰੀਕਾ ਦੇ ਦੀ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ/ਲਿਖਤ ਬਿਆਨ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ *supra*. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਇਹ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਮਿਤੀ 08.04.2005 ਨੂੰ CWP-15347-2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਦੇ ਇਲਾਜ ਦਾ ਸਵਾਲ 'ਤੇ 'ਚੁਣੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ' ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉੱਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਮੇਂ ਦਾ ਇਹ ਦੇਰ ਬਿੰਦੂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਕੋਟਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿਰਫ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੋਟਾ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਰ ਕੋਟਾ, ਜਿਵੇਂ, ਸਿੱਧਾ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਰੋਜਾਨਾ ਤਰੱਕੀਆਂ, ਹੋਣਾ ਸੀ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਭਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਲਣਾ, ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਹੜੇ 30% ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਕੋਟੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਾ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹੋਰ ਦੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਬਣੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'ਚੋਣ' ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ! ਅਜਿਹੀ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਰਨ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦਾ PSEB ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਹੁਣ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ, ਦੀ ਚੰਗੀ ਕਿਸਮਤ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ।

(48) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਪੋਸਟਾਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਪੋਸਟਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮਾਮੂਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ, ਉੱਥੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਕੋਸ ਅਤੇ ਦੀ ਉੱਡੀਕ ਸੂਚੀ ਉਤਪੰਨ ਹੋਇਆ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ PSEB ਦੁਆਰਾ। ਗੌਰਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਉਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸਮਾਂ, ਸਾਰੇ 666 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਮੰਨ ਲਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਰੇ

ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਨੂੰ ਦਾ ਅਵਾਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ 'ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਉਮੀਦਵਾਰ'। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸੀਨੀਅਰੀ ਦੀ PSEB ਦੀ ਵੀ ਸਮਝ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ' ਵਜੋਂ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੱਖਰਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਜਨਵਰੀ, 2005, ਕਾਲ ਕਰਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਇਹ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਬੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ 'ਚੁਣਿਆ' ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਸਦੀਕ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਉਸੇ ਬਾਰੇ. ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ. ਦੇ ਇਸ ਸਟੈਂਡ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਜਨਵਰੀ, 2005, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਰਵਰੀ, 2011 ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਹਿੰਮਤ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਦੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੁਣ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਾਲ 2005 ਵਿੱਚ ਹੀ 'ਚੁਣੇ ਗਏ' ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 2011 ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅੱਗੋਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸੀਡਬਲਯੂ ਪੀ-15315-2010 ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੁੱਦਾ ਸਾਰੇ ਪਰਤਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇੱਥੇ ਅਤੇ ਹੈ ਘਾਤਕ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਾਰਨ।

(49) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਸੀ 172 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 2003 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 109 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਚੁਣੇ ਗਏ' ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਅਧੀਨ ਦੀ ਬਹੁਤ ਉਹੀ ਇਸਤਿਹਾਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਲ ਸੀ ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੋਂ ਵਧੇਰੇ ਇਸ ਦਾ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਮਾਰਗ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਭਵਿੱਖੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਹੈ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਡੀਕ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 2005 ਜਾਂਜਲ ਦੀ ਹੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਲਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਥੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਦੇ ਕੋਟੇ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ 08.04.2005 ਨੂੰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-15347-2002। ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਮੁਅੱਤਲ ਐਨੀਮੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਹੀ ਲਿਖਤ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੀ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਲਈ a ਮਿਆਦ ਦੇ 4 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਵੀ ਡੀ ਓ ਆਰ ਡਰ ਮਿਤੀ 17.11.2010. ਇਸ ਵਿਚਕਾਰ ਲੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਕਾਰਨ ਹੀ ਇਹ ਅਜੀਬ ਹੈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਇਸਤਿਹਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੀ ਡੀ ਓ ਆਦੇ ਅੰਕਸਮਾਂ

(50) ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਹੈਦਾਖਲ ਕੀਤਾਤੱਥਕਿ ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਬਣਾਇਆਮੁਲਾਕਾਤਾਨੂੰਦੀਪੋਸਟਾਂਦੇਜੂਨੀਅਰਇੰਜੀਨੀਅਰ-II(ਬਿਜਲੀ)ਨਾਲਭਰਤੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦੋ ਢੰਗਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ, 2008 ਦੇ CRA ਨੰਬਰ 264 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਤੇ ਦੁਆਰਾਰੋਜਾਨਾਤਰੱਕੀਆਂਅਧੀਨਦੀ40%ਤਰੱਕੀਕੋਟਾਤੋਂਦੀਫੀਡਰਸ਼੍ਰੇਣੀਦੇਲਾਈਨਮੈਨ। ਨਹੀਂਸਿਰਫਦੀਫਸਾਇਆਨਿੱਜੀਉੱਤਰਦਾਤਾਵਿੱਚ CWP-26634-2015 ਪਰ ਕਈ ਹੋਰ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਭਰਤੀਅਤੇਖੜ੍ਹੇਉੱਪਰਦੀਪਟੀਸ਼ਨਰਵਿੱਚਸੀਨੀਆਰਤਾਸੂਚੀਆਂ

(51) ਵਿੱਚਇਹਸਤਿਕਾਰ,ਇਹਕੋਲ ਹੈਰਿਹਾ ਹੈਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀਨਾਲਦੀਸਿੱਖਿਆਸਲਾਹਲਈਦੀਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਐਲਉਹਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਾਂਹੱਕਦਾਰਬਰਖਾ ਸਤਗੀ'ਤੇਤਕਨੀਕੀਆਧਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾ ਦਾਅਵਾਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.-26634-2015 ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਹਨਸਿਰਫਕੁੱਝਦੇਇਹਬਜ਼ੁਰਗਜਿਵੇਂਉਹਸਮਝਿਆਵਿੱਚਦੀ1^{ਸਦ}ਸੀਨੀਆਰਤਾਸੂਚੀ01.01.2003 ਤੋਂ 31.12.2007 ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹੈਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਤੁਰੰਤ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ 2005 ਵਿੱਚ 172 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕਇਸ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਖੜ੍ਹੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ ਅੱਗੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ CWP-10886-2017 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਬਿਨਾਭਾਵ ਵੀਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ. ਇਸ ਲਈ, ਦੋਵੇਂਦੀਲਿਖਤਪਟੀਸ਼ਨਾਂਹਨਵੀਬੁਰਾਲਈਲੋੜ ਦੇ ਗੈਰ- ਜੋੜਨ ਵਾਲਾਪਾਰਟੀਆਂ

(52) ਅਟੱਲ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਹੈਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-II (ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕਲ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ,ਇੱਥੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨਪਟੀਸ਼ਨਰਸਨਪਹਿਲਾਂ ਹੀਉੱਥੇਵਿੱਚਦੀਕਾਡਰ।ਦਪਟੀਸ਼ਨਰਇਸ ਲਈਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਵਿੱਚਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀਦੇa ਰੋਟਾ-ਕੋਟਾਨਿਯਮਨੂੰਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋਅੰਤਰse ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾਜੂਨੀਅਰਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾਤੋਂਦੀਮਿਤੀਆਂਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਲਮੁਲਾਕਾਤਨੂੰਦੀਪੋਸਟਾਂ

(53) ਸਭ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਸੀਦਿੱਤਾਨੂੰਦੀPSPCL,ਦੀ ਵਿਡੀਓਆਰਡਰਮਿਤੀ17.11.2010 ਵਿੱਚ CWP-15347-2002, ਉਹਪਟੀਸ਼ਨਰਸੁਰੱਖਿਅਤਮੁਲਾਕਾਤਜਿਵੇਂਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ. ਵਿੱਚਪਿਛਲੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂਅਸਫਲਨੂੰਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋਉਹਨਾਂ ਦੇਕਾਨੂੰਨੀਅਧਿਕਾਰਨੂੰਭਾਲਅਜਿਹੇਰਾਹਤ

(54) ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ PSPCL ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ 2011 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ 27.01.2015 ਹੋਲਡਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਦਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਿਤੀ 23.05.2019 ਕਰੇਗਾ ਖੜ੍ਹੇ ਖਾਲੀ ਬਕਾਇਆ ਵਾਰਤਾ ਕਾਰ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਖੜ੍ਹੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(55) ਨੰਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗਤ

ਰਿਤੰਬਰਾ ਰਿਸ਼ੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ