

ਥਾਪਰ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਾਖਲਾ ਮੰਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਉੱਪਰ 27 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ.

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਏ ਐਲ ਬਾਹਰੀ ਜੇ.

ਰਾਮ ਸਈਅਪ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1986 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 3234

27 ਫਰਵਰੀ 1989

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੁਲਜ਼, ਭਾਗ II - ਆਰ.ਐਲ. 6.16(C) ਅਤੇ (B) (ii) - ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 1975- ਆਰ.ਐਲ.ਐਸ. 15 .16 .17 - ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਅਕਾਊਂਟ ਕੋਡ 1939 - ਧਾਰਾ X VI(1)(aa) - R.L. 10(ਬੀ) - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ 1950 - ਕਲਾ. 226 - ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਜੂਈਟ, ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਜੂਈਟ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ - ਅਜਿਹੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਭਰਾ- ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ- ਸਿਵਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਦਾਲਤ, ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ - ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਹੱਕਦਾਰੀ।

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਅਕਾਊਂਟ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ (XVI)(I)(aa) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ / ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ R1 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(i)(b) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੈਪਟਰ XVI ਦੇ 10 ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਵਜੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੭)

Ram Sarup and another v. State of Punjab and another

^).

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਰੂਲਜ਼, 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 17, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਾ ਕੌਣ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1975 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਦਾ ਨਿਯਮ 6.16A, ਭਾਗ II ਮੌਤ-ਕਮ-ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। 1975 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ (v) ਦੇ ਤਹਿਤ, 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਭਰਾ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। (ਪਰਾ 8)।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 6.16(ਬੀ)(2) ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਤਾਂ ਹੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। (ਪਰਾ 10)

ਕਿਹਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਕਸ ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਐਕਸ ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। (ਪਰਾ 12)।

ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਤਨਖਾਹ ਆਦਿ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। (ਪਰਾ 15)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ:

(a) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਮੈਂਡਮਸ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਐਕਸ ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਅਤੇ ਹੰਸ ਰਾਜ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਬਕਾਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਆਪਹੁਦਰੇ, ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-4 ਅਤੇ P-5 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਫਾਈਕੇਟ, ਅਨੁਬੰਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ। ਪੀ-3.

(b) ਅਜਿਹੇ o ! ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼! ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਤ ਸਮਝੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

P1 ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਪਰ 'ਤੇ P3 ਅਤੇ P6 ਨੂੰ ਵੀਡਿਆ ਜਾਵੇ।

(c) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(d) P-1 ਤੋਂ P-3 ਅਤੇ P-6 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵੀ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

- (e) ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਚੰਗੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
 (f) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਰੁਣ ਜੈਨ ।

ਮੁਨੀਸ਼ਵਰ ਪੁਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.

(1) ਦ:;i ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਰਮੀਫ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਪਰਸ਼ਾਦ.ਬੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੇ ਭਰਾ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਖਰੜ ਵਿੱਚ ਮੋਹਰੀ ਵਜੋਂ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਐਕਸ ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 3 ਜੂਨ, 1985 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-1 ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ 18 ਜੂਨ 1985 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੰਸ ਰਾਜ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸਬੰਧੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ Annexure P-2 ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1986 ਦੀ ਇੱਕ ਮੁੜ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਦੁਬਾਰਾ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-4 ਦੀ ਕਾਪੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਮਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਐਕਸ ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਖਰੜ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਐਲ. ਕਲਸੀਆ, ਪੀ.ਸੀ., ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਅਕਾਊਂਟ ਕੋਡ, 1930 ਦੀ ਧਾਰਾ XVI(1) (aa) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਯਮ 6.16 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਪਰਿਵਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। (C)-B(1) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੁਲਜ਼। ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੁ. 812 ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਸਕਦੇ ਸਨ।

(2) ਬਹਿਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੰਡੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਵੰਡੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੁਣ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(3) ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 15, 16 ਅਤੇ 17 ਦਾ ਨਿਚੋੜ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

5. ਛੁੱਟੀ, ਯਾਤਰਾ ਭੱਤਾ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਮੁਅੱਤਲੀ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਮਾਣ ਭੱਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ।— ਛੁੱਟੀ, ਯਾਤਰਾ ਭੱਤਾ, ਜੁਆਇਨਿੰਗ ਸਮਾਂ, ਮੁਅੱਤਲੀ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਹੂਲਤਾਂ,

ਫੀਸਾਂ, ਮਾਣ ਭੱਤਾ, ਮਕਾਨ-ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਵਾਧੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ, ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਚਨਚੇਤੀ ਛੁੱਟੀ, ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ, ਵਾਧੇ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ, ਅੰਤਿਕਾ 'ਡੀ' ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

16. *ਕੰਟਰੀਬਿਊਟਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ-ਓ* ਮੈਂਬਰ ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਗਾਹਕਾਂ ਵਾਂਗ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਦੇ ਚੈਪਟਰ XVI ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਖਾਤਾ ਕੋਡ, 1930,

17. ਭੋਟ. -(1) ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੋ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇ।"

(5) ਜਿਕਰ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਨਿਯਮ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਠਾਵਾਂਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਫੰਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮਿਊਂਸਪਲ ਅਕਾਊਂਟ ਕੋਡ, 1930 ਦੇ ਚੈਪਟਰ XVI ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੇ ਚੈਪਟਰ XVI ਦਾ ਨਿਯਮ I(aa) ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: —

"ਪਰਿਵਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਗਾਹਕ ਦੇ ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ, ਜਾਇਜ਼ ਬੱਚੇ, ਅਤੇ ਮਤਰੇਏ ਬੱਚੇ, ਮਾਪੇ, ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਭਰਾ ਜੋ ਸਬਸਕ੍ਰਾਈਬਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਭਰ ਹਨ। ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਬੱਚੇ।"

(6) ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਭਰਾ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ - ਪਹਿਲਾਂ, ਉਹ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਧਿਆਇ XVI. ਨਿਯਮ 10(ਬੀ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

(7) *ਜਦੋਂ ਗਾਹਕ ਕੋਈ ਪਰਿਵਾਰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ।* — (i) ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ XVI ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 9-A ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਖੜੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

(ii) ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਉਪਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮ XVI 9-A ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਫਨ ਜੇ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲਈ ਖੜੀ ਰਕਮ ਦੇ

ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮਿ੍ਰਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ (ਏਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ tnenilfa ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਲਈ, ਹੈਲੋ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਮਿ੍ਰਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਿਆਏ XVf ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) (b) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਹਾਸ ਰਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਵਜੋਂ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ।

(7) ਗੈਰਚੁਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ 1:1752 ਦੇ ਨਿਯਮ j ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ> viprol ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗੈਰਚੁਟੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਕੌਣ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਯਮ oi 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 6.16-ਏ .ਸਰਵਿਸਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ II ਮੌਤ-ਕਮ-ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗੈਰਚੁਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਨਿਯਮ 6.16-ਬੀ(1) (ਏ) ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

"ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ

- (i) ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਹੋਈ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਪੁਰਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ;
- (ii) ਔਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਹੋਏ ਪਤੀ ਸਮੇਤ ਪਤੀ;
- (iii) ਪੁੱਤਰ: (ਸਮੇਤ
- (iv) ਅਣਵਿਆਹੇ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾ ਮਤਰੇਏ ਬੱਚੇ
ਧੀਆਂ ਅਤੇ ਗੋਦ ਲਏ
ਜੇ ਬੱਚੇ!
- (v) 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਅਣਵਿਆਹੇ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾ ਭੈਣਾਂ, ਮਤਰੇਏ ਭਰਾ ਅਤੇ ਭੈਣਾਂ ਸਮੇਤ;
- (vi) ਪਿਤਾ; "j ਗੋਦ ਲਏ ਮਾਪਿਆਂ ਸਮੇਤ
- (vii) ਮਾਂ ਬੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ j ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।
- (viii) ਵਿਆਹੀ ਧੀਆਂ; ਅਤੇ
- (ix) ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬੱਚੇ।"

(8) ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਣਡਿੱਠੇ ਕਲੋਜ਼ a (v)'eas rreferreddittov, 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ 2 ਭਰਾ ਗੈਰਚੁਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਗੈਰਚੁਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰਚੁਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਨਿਯਮ 6.,16-ਬੀ (2j) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਨੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਿ ਜੇਕਰ ਹੰਸ ਰਾਜ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਗਰੈਚੁਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ II ਦਾ ਨਿਯਮ 2.7 ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ:

- | | |
|--|--|
| <p>"1. Widow or husband, as]
the case may be i</p> <p>2. sons and daughters</p> <p>3. father</p> <p>4. mother</p> <p>5. brothers and sisters ji</p> | <p>If they are unemployed and were
entirely dependent on the
deceased employee as certified by
the Deputy Commissioner."</p> |
|--|--|

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੇ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤਾਂ ਹੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਹੰਸ ਰਾਜ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(12) ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਭਾਰਤੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 372 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਬ ਜੱਜ 1st ਕਲਾਸ, ਖਰੜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਤਨਖਾਹ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਅਤੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੈਸ਼ੀਆ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

Ram Sarup and another v. State of Punjab and another
(A. L. Bahri, J.)

ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਖਰੜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਪਰਸ਼ਾਦ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4/5 ਵਾਂ ਅਤੇ 5 ਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਸ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(13) ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ।

(14) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2, ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਜੂਟੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ, ਜੇਕਰ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ, ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਪਰਸ਼ਾਦ ਨੂੰ, 4/5 ਵੇਂ ਅਤੇ 1/5 ਹੰਸ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ 12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5 ਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਖਰਚਾ ਮਿਲੇਗਾ। ਸਲਾਹ ਫੀਸ ਰੁਪਏ 500

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਏ ਐਲ ਬਾਹਰੀ ਜੇ.

ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1984 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 3237

7 ਮਾਰਚ 1989

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਕਲਾ. 226— ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934— ਆਰ.ਐਲ.ਐਸ. 12.1, 13.3(2), 13.9 ਅਤੇ 13.10— ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਏਐਸਆਈ ਵਜੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਡੀਆਈਜੀ ਦੁਆਰਾ ਐਸਆਈ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਐਸਪੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ— ਏਸੀਆਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ— ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ.

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਸਾਰੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ