

# ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਐਸ. ਐਸ. ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਜੀ. ਸੀ. ਮਿੱਤਲ ਜੇ.

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1975 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 5063

9 ਅਕਤੂਬਰ 1979 ਈ.

ਪੰਜਾਬ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੂਲਜ਼, 1962- ਨਿਯਮ 11- ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ-ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ- ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ-ਵਿਭਾਗ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ—ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਵੈੱਡੀ—ਕੀ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਰੂਲਜ਼, 1962 ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਅਸਲੀ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਆਧਾਰ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਸਲ ਟਰਾਂਸ ਫਰੀ ਦੇ ਜੁੱਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਤੈਰਦੇ ਜਾਂ ਡੁੱਬ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਸਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਕਾਸੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸਿਰਫ ਮੂਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਲਈ ਹੀ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। (ਪਰਾ ੭)।

226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਖੁਸ਼ ਹੋਵੇ: -

(a) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ 19 ਮਈ, 1975 ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ, ਮੈਂਡਮਸ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ; ਅਨੁਸੂਚੀ P. 3.

(b) ਕੇਸ ਦੇ  
ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ,

ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ

- (c) ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਪੀ-2' ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ;
- (d) ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (e) ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 28 ਅਗਸਤ, 1975 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੀ .

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਨ.ਐਸ.ਭਾਟੀਆ ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

1. ) ਇਹ ਹੁਕਮ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 4681, 4811, 4820, 5063, 5064, 5070, 5210, 5282, 5564, 5608, 5627, 5642, 6045, 69195 ਅਤੇ 69147 ਅਤੇ 69147 ਅਤੇ 69147 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ। 76, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 1975 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 5063 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਰਾਖਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਨੇ ਇੱਕ ਹਰੀਜਨ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਰਾਖਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੁਨਰਵਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਰਾਖਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਬਾਦਲਾ ਸੈੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

3. ਜਦੋਂ ਰਾਖਾ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਈ ਤਾਂ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੈੱਟ ਟੇਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੁਨਰਵਾਸ, ਪੁਨਰਜਬ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਆਦਿ (ਜੀ. ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.)

ਰਾਖਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ। ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਰਾਖਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ,—■ 19 ਮਈ, 1975 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ, ਨਕਲ ਪੀ-3, ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ। ਆਰਡਰ ਏਨੇਕਚਰ ਪੀ-3 ਦੇ ਖਿਲਾਫ, ਰਾਖਾ ਨੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪਰ ਉਸਦਾ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਆਰਡਰ ਐਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-3 ਨੂੰ ਵੈਂਡੀਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਾਖਾ ਪਾਸੋਂ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਜੋਗਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਡਿਪਟੀ ਸੈਕਟਰੀ, ਪੁਨਰਵਾਸ (1) ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੈਂਡੀਜ਼ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਨੁਕਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ।

5. ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 11 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"11. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ.

ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਿਰ ਨੂੰ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੁਣਿਆ।"

ਉਹ ਤਾਕੀਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਾਰਟੀ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇਕਰਤਾ ਦੇ ਵੈਡੀਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੇਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕੈਨ ਸੈਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸਦੀ ਜੁੱਤੀ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਮੂਲ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਓਰੀ ਜੀਨਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਖੜੇ ਹੋਣਗੇ ਜਾਂ ਡਿੱਗਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

(1) ਸੀਡਬਲਿਊ 2861/76 4 ਅਕਤੂਬਰ, 1979 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

6. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਹੀ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

7. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਣਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਅਸਲੀ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਆਧਾਰ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਦੀ ਜੁੱਤੀ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਤੈਰਦੇ ਜਾਂ ਡੁੱਬ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਆਰਡਰ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-3, ਸਿਰਫ ਅਸਲੀ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ, ਅਰਥਾਤ, ਰਾਖਾ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

8. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪੇਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਾਖਾ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਡਰ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-3, ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇਗਾ।

9. ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪੇਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸੀਮਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਘੱਟ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਡਰ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-3, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਪੈਕੇਜ ਡੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨਾਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 12 ਨਵੰਬਰ, 1979 ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ, ਮੁੜ ਵਸੋਬਾ-ਕਮ- ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ, ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਪੁਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਸਲ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨਗੇ। ਆਰਡਰ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਅਨੁਬੰਧ P-3। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਐਸ ਐਸ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

**ਐਨ.ਐਮ.ਐਸ.**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ