

ਐਸ. ਐਸ. ਸਾਰੋਂ ਅਤੇ ਐਸ. ਪੀ. ਹੰਗੜ, ਜੇ.

ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1

ਬਨਾਮ

ਐਸ. ਐਮ. ਟੀ. ਮੀਨਾ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 2

2004 ਦਾ FAO ਨੰਬਰ 9-M

ਮਾਰਚ 01, 2013

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 7955 - ਐੱਸ. 13,13-8 - ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1908 - S.24 - ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਸੀ - ਪਤੀ ਨੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਲਾਕ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਲੀਬਿਤ ਦੌਰਾਨ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਕੀ ਸੋਧ ਤਲਾਕ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ- ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ- ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੜਾਅ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- ਇਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

, ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ

ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। '1' ਉਹ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਹੋਰ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਆਖਿਰਕਾਰ ਵਿਆਹ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਤਕਨੀਕੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੁਕਸ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੭)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰਾਕੇਸ਼ ਚੋਪੜਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਜੇ.ਐਸ.ਤੂਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ।

### **ਐਸ ਐਸ ਸਾਰੋ, ਜੋ**

(1) ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ 07.12.1996 ਨੂੰ ਅਮਲੋਹ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ। ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਪ੍ਰਿੰਸ ਕੁਮਾਰ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ 04.09.1997 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮਾਮ ਏਜ ਐਕਟ, 1955 ("ਐਕਟ" - ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਮੀਨਾ ਦੇਵੀ 'ਤੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ' ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਐਡਹਾਕ) ਨੇ ਖਾਰਜ

ਕਰ ਦਿੱਤਾ। 03.12.2003 ਨੂੰ ਪਟਿਆਲਾ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ (FAO ਨੰਬਰ 9-M of 2004) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੀਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 24.8.2012 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ 2012 ਦੇ ਸੀ.ਐਮ. ਨੰ. 20850-ਸੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(3) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ ਦੇ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਹਲਫ਼ਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ 2012 ਦੇ CM ਨੰ.21158-CH ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 28.8.2012 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਮਿਸ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪਟੀਸ਼ਨ (2012 ਦਾ ਸੀ.ਐਮ. ਨੰ. 21159-01) ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) 2012 ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੰਬਰ 21159-ਸੀਆਈਆਈ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ 28.8.2012 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। . ਦੂਜੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਅੱਜ ਲਈ

ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

(5) ਪਾਰਟੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। 'ਆਈਐਚਸੀ ਨੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਸਾਬਕਾ. C1 ਅਤੇ C2. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(6) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 12.5.1998 ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ 21.1.1998 ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ 12.5.1998 ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤਲਾਕ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਸੋਧ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਖ-ਰਖਾਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ 12.5.1998 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ, ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਪਤ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਅਯਾਕੰਨੂ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (1), ਵਿਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ

“ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਕਿ

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਸਿਦਲਿੰਗਮਮਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਮਥਾ ਸ਼ੋਨੋਏ, (2001) 8 SCC 561 ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਵੇਖੋ)"

(7) ਇਹ ਬਹੁਤ ਆਮ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਝਗੜੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਕਸਰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਲ/ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ ਤਲਾਕ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਮੁਢਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਸਮਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਵਾਪਸ ਸਬੰਧ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਅਸਲ/ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੂਲ/ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ

ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਨੁਕਸ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਉਚਿਤ ਨਾ ਹੋਣ। ਤਲਾਕ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੌਖ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਧਿਰਾਂ ਗੈਰ-ਨਿਰਭਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜੋ ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਲੁਕਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਆਖਿਰਕਾਰ ਵਿਆਹ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਤਕਨੀਕੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨੁਕਸ ਸੀ।

(8) 'therefor', ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 24.8.2012 ਨੂੰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 28.8.2012 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 14.8.2012 ਨੂੰ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਮਿਤੀ 14.8.2012 ਤੱਕ, ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਡਕੋਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 24 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 1343 ਅਧੀਨ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ 28.8.2012 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦਾ. 14.8.2012 ਤੱਕ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਲਗਭਗ 14 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 21.1.1998 ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮੀਨਾ ਨੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਤੀ ਪਿਛਲੇ 15 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ.ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 14.8.2012 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਭੰਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ hcrscl f ਲਈ 7 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਪੁੱਤਰ ਪ੍ਰਿੰਸ ਕੁਮਾਰ ਲਈ 2 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, theappclant ਦੁਆਰਾ

ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਮੰਨ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਂਝੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 4 ਟਾਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਰਹਿਣਗੀਆਂ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਕਰੀ-ਸ਼ੀਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

### **ਸ. ਸੈਂਡਜੀਉ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ