

(5) ਇਹ ਹੈ. ਇਟਪਿਸ. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਜਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਕਥਿਤ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਥਿਤ ਉਸਾਰੀ ਕਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਢਾਹੁਣ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਸਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਢਾਹੇ ਜਾਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ, ਉਸਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ"। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ 1 ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਫੀਸ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਸਾਲ 982 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(6) ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਜੇ.ਵੀ.ਗੁਪਤਾ ਸੀ ਜੇ ਅਤੇ ਆਰਐਸ ਮੌਗਿਆ, ਜੇ

ਐਚਸੀ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲੈਟਸ,

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰ 402 ਆਫ 1985।

3 ਅਕਤੂਬਰ, 1990

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ . 226— ਪੰਜਾਬ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਸਰਵਿਸ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਅਨੁਛੇਦ ਸ II) ਨਿਯਮ, 1965— ਆਰ.ਐਲ.ਐੱਸ. 4 ਅਤੇ 9 (ਬੀ)— ਸੀਨੀਅਰਤਾ — 1972 ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ— ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਕਾਮਨ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ — 1981 ਵਿੱਚ ਐਨਕੋਡਰਡ ਤਕਨੀਕੀ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ — ਇਹਨਾਂ ਪੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ। osts ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ— ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਏਨਕੋਡਰਡ ਹੋ ਗਈ ਹੈ—ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪਿਛਾਖੜੀ- ਪੱਤੀ#<<tyt

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨਾਲ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ

seniority.

ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। 1981 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਕਨੀਕੀ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟਾਂ ਦੀਆਂ ਜੋ ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫ਼ਸਰ ਦੇ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 8 ਅਤੇ 9)

H. C. Aggarwal and others v. State of Punjab and others
(R. S. Mongia, J.)

ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐੱਸ. ਕੰਗ ਨੇ 19 ਦਸੰਬਰ 1984 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐੱਸ .

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਨੁਜ ਰੌੜਾ ।

ਐਚ.ਐਸ.ਰਿਆੜ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ.ਪੰਜਾਬ, ਜੇ.ਐਲ.ਗੁਪਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਮੰਤ ਬੱਤਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਆਰ ਐਸ ਮੋਗੀਆ, ਜੇ.

(1) ਇਹ writ 1€ ਹੋਵੇਗਾ! ਤੁਹਾਡੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਲੈਟਰਸ ਪੈਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਸੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 11 ਸਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਸ ਐਲਪੀਏ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਨ, ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 6, ਅਰਥਾਤ ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। , ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਰਾਜੂ ਅਤੇ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਹਿਲ, ਪੰਜਾਬ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ (ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II) ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ/ਸਹਾਇਕ ਕੰਟਰੋਲਰ ਆਫ ਸਟੋਰਜ਼/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਹਨ। . ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 14 ਅਗਸਤ, 1978 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ, ਭਾਵ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 11 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 26 ਸਤੰਬਰ, 1979 ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਸਰਵਿਸ (ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਅਨੁਛੇਦ ਸ II) ਰੂਲਜ਼, 1965 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ) ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। . ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਸਟੋਰਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ, ਸਟੋਰ ਨਿਰੀਖਣ ਅਫਸਰ, ਖਰੀਦ ਅਫਸਰ (ਇਮਪੋਰੀਆ ਸੰਸਥਾ), ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਅਫਸਰ (ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ) ਅਤੇ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਅਫਸਰ (. ਵਿਕਾਸ) ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਬਣਾਓ। ਇਸ ਕਾਡਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੀ

ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ/ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੇਠਲੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਟਰੋਲਰ ਆਫ ਸਟੋਰਜ਼ ਆਦਿ ਦੇ ਕੇਡਰ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਰੁਪਏ ਸੀ। 250-750; ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ/ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਰੁਪਏ ਸੀ। 200-500। ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 350-950 ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰੁ. 825-1500।

(2) ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੇਂਡੂ ਉਦਯੋਗੀਕਰਨ, r49ra] ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1971 ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਮੌਜੂਦਾ 49 ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਉਦਯੋਗ

ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ 7 ਮਈ, 1971 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਸਟਾਫ਼ ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੁਰੰਤ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ 1 ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਰੁਤਬਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਹਾਲਾਂਕਿ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੇਠਲੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਹੇਠਲੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ) ਨਾਲ ਕੈਂਪ ਕੀਤਾ। ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 26 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1972 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ , ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਕੀਮ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1972 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ। 350-900, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਹਨ। 350-900 ਅਤੇ ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਪੈਸ਼ੀਆ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ। 200-500 (ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਰੁਪਏ, 300-600) ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਆਦਿ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੇਠਲੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸਨ।

(3) ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼੍ਰੀਪ ਜਸਪਾਲਗ ਸਿੰਘ, ਡੀਸੀਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ; ਏ ਪ੍ਰੀਤਮਗ ਪਾਪ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4, ਨੂੰ 1976 ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 350-900 ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਰਾਜੂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਹਿਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6, ਨੂੰ 1978 ਵਿੱਚ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ 1978 ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 350-900, ਕੇਂਦਰੀ ਸਪਾਂਸਰਡ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ, 1972 ਵਿੱਚ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ।

(4) ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ , - 2 ਨਵੰਬਰ, 1972 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਆਰ-5) ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਸਕੱਤਰ , ਪੰਜਾਬ, ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ; ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

'ਤੇ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ। ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਅਤੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 3 ਅਗਸਤ, 1972 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ/ਸਹਾਇਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹਨ।

(5) ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 1980 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਨੂੰ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 25 ਅਤੇ 26 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 27 ਤੋਂ 36 ਤੱਕ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 5 ਅਤੇ 6 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ , - ਉਪਰੋਕਤ

H. C. Aggarwal and others v. State of Punjab and others
(R. S. Mongia, J.)

ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ 2 ਨਵੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਲ 1978। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ - ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਆਰਡਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-4) ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫ਼ਸਰ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਭਾਵ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4 ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ ਜਸਰਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਕਤ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਨੂੰ ਟੈਕਨੀਕੈਟ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ ਜਸਪਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸਿੰਘ ਉਦੋਂ ਫੰਕਸ਼ਨਲ ਮੈਨੇਜਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੋ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਦਿ ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਦਯੋਗ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਸਪਾਂਸ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 26 ਮਾਰਚ, 1982 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ 26 ਮਾਰਚ, 1982 ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-6) ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 6 ਸੀਨੀਅਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਖੁੰਝ ਗਿਆ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ, ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

(6) ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ: -

“ਆਰ. 4 ਪੋਸਟਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਤੇ ਅੱਖਰ :-ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੀਆਂ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਨਾਲ ਨਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

(7) ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਹੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੁਹਰਾਈਆਂ ਜੋ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕੇਵਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਬਣਾਈਆਂ, ਵਧਾਈਆਂ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ। . ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਨਿਯਮ 4 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਨਾਲ ਨਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਉਣ, ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਰਥਹੀਣ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਯਮ 4 ਤਹਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਹਨ

ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨਕੋਡ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ? ਜੇਕਰ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨਕੋਡ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਨਕੋਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਾਡਾ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨਾਲ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਐਨਕੋਡਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 2 ਨਵੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ 3 ਅਗਸਤ, 1972 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2 ਨਵੰਬਰ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। 1972, ਯੋਜਨਾ-ਕਫਨ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਨ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਅਤੇ 6 ਸਾਲ 1978 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਤੋਂ ਉੱਚਿਤ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 14 ਅਗਸਤ, 1978 ਅਤੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 1979 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਅਤੇ 6 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੰ. 5 ਅਤੇ 6 ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

(9) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਸੀਸੀਸੀ ਦੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹੀ ਐਨਕੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, - 19 ਮਾਰਚ, 1981 (ਅਨੇਕਚਰ P-4) ਦੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ / ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਹੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਦੇ ਹੁਕਮ *ਰਾਹੀਂ*, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਵ 1972 ਤੋਂ ਐਨਕੋਡ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। *ਕੇ. ਡੀ. ਵਾਸੂਦੇਵਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ* ਬਨਾਮ *ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1)* ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। *ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ, ਅਲੇਪੀ ਬਨਾਮ ਆਈਐਮਸੀ ਪੋਨੋਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2)* ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਕ ਐਡ ਜੱਜ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ: -

“ਪਿਛਲਾਪਣ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਭੁਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ। ਆਪਣੇ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

- (1) 1971 (2) SLR 487.
- (2) ਏਆਈਆਰ 1970 ਐਸਸੀ 385

ਰਾਜ ਲਈ. ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ "ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਕੋਈ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਸੌਂਪਿਆ

**H. C. Aggarwal and others v. State of Punjab and others
(R. S. Mongia, J.)**

ਅਥਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪੂਰਵ-ਅਨੁਸਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ”

ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਤ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਂ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਐਨਕੋਡਿੰਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਭਾਵ ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ *ਬਾਲੇਸ਼ਵਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (3)* ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣਗੇ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਨੂੰ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਤੋਂ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਰੈਂਕ ਦੇਣਗੇ। ਆਰਡਰ Annexure P-4 ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਖਰਾਬ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਤਲਾਬ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

(10) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਜੋ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ, ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਸਾਲ 1976 ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਨੁਛੇਦ ਸ 2 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੀਆਈਐਸ ਅਨੁਛੇਦ ਸ II ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਰਸਮੀਕਰਣ ਵਜੋਂ

(3) 1980 (3) SLR 422.

ਐੱਚ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਆਰ. ਐੱਸ. ਮੋਗੀਆ, ਜੇ.)

ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਨੁਛੇਦ ਸ II ਵਿੱਚ ਹਨ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨਕੋਡਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ 19 ਮਾਰਚ 1981 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਨ ਤਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 19 ਮਾਰਚ, 1981 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(11) ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੁਕਤਾ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਉਠਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ-2 ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਅੰਤਿਕਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰ ਦੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਦੋ ਨਹੀਂ। , ਅਤੇ, ਅੱਗੋਂ, - ਮਿਤੀ 2 ਨਵੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਐਨਕੋਡਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੋ ਨਹੀਂ। ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਅਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਭਾਵ ਇੱਕ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਲਈ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, 2 ਨਵੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ , ਯੋਜਨਾ-ਕਮ-ਸਰਵੇਖਣ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(12) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਉੱਚਿਤ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਨੂੰ ਉਕਤ ਕੇਡਰ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਤੋਂ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਿਰਫ 19 ਮਾਰਚ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। 1981 ਜਦੋਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ